

УДК 631.67 DOI: 10.26661/swfh-2018-50-029

Деятельность инженера В.Д. Никольского в контексте создания Северо-Крымского канала

А.В. Дзятковский*Запорожский национальный университет
enkom98@i.ua***Ключевые слова:**

В.Д. Никольский, орошение Крыма, водные ресурсы, водообеспечение, Днепровская проблема.

В статье, на основании материалов Государственного Архива Республики Крым, а так же по материалам изданий крымских профильных организаций Государственного комитета Украины по водному хозяйству, освещается деятельность инженера В.Д. Никольского по проблеме орошения Крыма водами Днепра в довоенный период. Делается вывод о недостаточной изученности роли В.Д. Никольского в истории создания Северо-Крымского канала.

Involvement of engineer V. Nikolsky in the context of designing North Crimean Canal

A. Dzyatkovsky*Zaporizhzhia National University***Key words:**

V.D. Nikolsky, Crimea irrigation, water resources, water supply, the problem of the Dnieper.

The article, based on the material of the State Archive of the Republic of Crimea, the Crimean publications, as well as on the materials of the Crimean publications specialized organizations of the State Committee for Water Management, highlights the work of the engineer VD Nikolsky on the problem of irrigation waters of the Dnieper Crimea in the prewar period. It is concluded that lack of scrutiny of the activities of an engineer Nikolsky and its role in the history of the North-Crimean canal.

О водной проблеме Крыма известно давно. Можно даже сказать, что проблема недостатка водных ресурсов в Крыму существовала всегда и на протяжении всего исторического периода люди пытались разными способами решить эту проблему. Но все попытки удовлетворить потребности водообеспечения Крыма только за счет местных ресурсов были обречены на неудачи. Воды попросту не хватало. По данным Гидрометслужбы Украины за 1987 год общие собственные ресурсы речного стока Крыма составляют 910 млн. м³, при этом на горный Крым приходится 85% стока, а на степную часть и Керченский полуостров всего 15% [15, с. 6]. Северный Крым страдал от засух, пыльных бурь и суховеев. По данным статистики, более 30 лет из 50-ти были засушливыми [14, с. 3], и изменить существующее положение дел мог только внешний источник водоснабжения. Причем этот источник должен был быть достаточно обильным, что бы удовлетворить всю потребность Крымского полуострова. Таким источником водоснабжения мог быть только Днепр, посредством канала, приводящего воду в Крым. Впервые идею строительства

канала, по которому можно было бы привести на полуостров днепровскую воду, высказал основатель и директор Никитского ботанического сада Христиан Христианович Стевен, еще в середине XIX века. Но в свое время его идея не получила поддержки и развития [10, с. 181-184]. И только в 20–30-х годах XX века идею Стевена, привести днепровские воды на крымский полуостров, развил, технически обосновал и довел до завершения и признания инженер В.Д. Никольский.

Инженер Никольский был человеком, внесшим огромный вклад в изучение проблемы орошения северного Крыма водами Днепра. Как он сам о себе писал в 1935 году, «лицо около 20 лет занятое этой проблемой».

По свидетельству самого Никольского, впервые попытка комплексного разрешения проблемы орошения Украины и Крыма была сделана им еще в начале 1914 г. Им был разработан схематический проект орошения 800 000 десятин Днепровского уезда посредством насосной станции у Каховки. В следующий раз вопросом о соединении проблемы орошения юга Украины с проблемой

орошення северного Крыма пришлось заняться уже в 1916 году. Но революционные события 1917 года и последовавшая затем гражданская война не позволили продолжить начатые исследования. И только с 1923 года создались благоприятные обстоятельства для получения необходимых данных, легших в основу проектной схемы [12, с. 63-73]. Детальнее проектная схема ирригации Крыма водами Днепра была разработана В.Д.Никольским в 1924 г. В своей более поздней работе 1932 года Никольский отмечал: «Задача оживления свыше одного миллиона гектар, засушливых степных земель Украины и северного Крыма, давно уже стала перед технической мыслью последних десятилетий, но общие политические и экономические условия, а также невысокий уровень техники прежнего времени, служили главнейшим препятствием не только к осуществлению, но даже к серьезному изучению этой грандиозной проблемы» [4, л. 3].

Советская власть, с первых дней установления в Крыму, также столкнулась с проблемой водообеспечения, которая стала особенно актуальной после неурожая 1920 года и последовавшего за ним голода 1921 года. Коллегия Крымземотдела, на своем заседании от 25 апреля 1921 года единогласно признала необходимым организовать в Крыму Управление водного хозяйства. А 27 мая 1921 года были утверждены Временные правила пользования водами в Крыму. Первоочередными задачами Крымводхоза были строительство гидротехнических сооружений и упорядочение водопользования. В 1925 году было начато строительство Альминского водохранилища, а в 1927 году Аянского. К 1928 году водное хозяйство Крыма выглядело следующим образом: 3906 копаных колодцев, 1864 артезианских колодца, 165 источников. Орошаемых земель насчитывалось 20786 га [1, с. 40-46]. Этого было крайне не достаточно. Председатель Совета Народных Комиссаров Крымской АССР товарищ А. Самединов писал: «Дальнейшее развитие сельского хозяйства Крыма начинает упираться в отсутствие водных ресурсов. Имеющиеся водохранилища и артезианские колодцы вопроса орошения не решают: внутренние водные ресурсы Крыма весьма ограничены. Необходимо изыскать более мощный источник воды, который мог бы обеспечить полностью потребность сельского хозяйства Крыма». [13, с. 5].

Поэтому снова заговорили о гипотезе орошения северного Крыма водами Днепра, уже несколько лет разрабатываемой Никольским.

30 (по другим данным 20) июля 1929 г. на совместном заседании ЦИК и СНК Крымской АССР, Никольским были доложены основные положения

гипотезы орошения степной части Крыма водами Днепра. На этом заседании была признана актуальность выдвинутых вопросов и необходимость их дальнейшей проработки. По решению этого заседания, был создан специальный Комитет содействия по проблеме орошения степной части Крыма водами Днепра при ЦИК Крымской АССР [3, л. 5]. В.Д. Никольский так же вошел в состав этого Комитета [7, л. 1]. И по поручению Комитета им была составлена подробная проектная записка. Это была «Докладная записка к проектной схеме орошения степной части Крыма водами Днепра». По словам самого В.Д. Никольского, «Настоящая докладная записка является одной из первых, намеченных и начатых в этом направлении работ». Составлена она была уже в конце 1929 года [12, с. 63-73], а напечатана при Управлении Делами СНК СССР и РСФСР в Ленинграде, что само по себе говорит о достаточной важности проблемы, которая по своему значению выходила далеко за пределы Крыма. Эта записка представляла собой брошюру, состоящую из 74 стр. текста, 20-ти таблиц и 10-ти карт и чертежей. Но за кажущимся небольшим объемом самой брошюры, скрывался колоссальный объем работы проделанной как минимум за 10 лет. В этой записке инженер Никольский дал общее естественно-историческое описание степной части Крыма: климат, гидрогеология, топография, почвы, геоботанические особенности, земледелие и урожайность. Определил основы ирригационной системы: предложил два варианта схемы орошения, выделил четыре очереди строительства и соответственно зон орошения, разработал основы водного и энергетического хозяйства ирригационной схемы. Им был определен предполагаемый экономический эффект и перспективы развития сельского хозяйства, рассчитана стоимость строительства.

В ноябре 1930 г. в журнале «Экономика и культура Крыма» вышла статья В.Д. Никольского «Проблема орошения степной части Крыма водами Днепра», где автор рассказал об основных положениях проектной схемы орошения. А в конце статьи Никольский задает читателю вопрос: «Что может дать Крыму и СССР осуществление ирригационной схемы, приведенной здесь в самых общих и поневоле неполных чертах?». И сам же на него отвечает: «Независимо от того, будет ли задача орошения осуществлена именно так, как это намечено автором проектной схемы, или решение задачи пойдет по иному пути, – несомненно одно: реализация такого проекта должна в корне изменить весь народно-хозяйственный уклад Крымской АССР».

Для самого Никольского наступил новый, напряженный период работы над проблемой. В июне 1930 года его назначили руководителем особого «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра», образованного при Союзводхозе (Управлении водного хозяйства) Народного Комиссариата Земледелия СССР. Но помимо своей основной деятельности как руководителя Бюро, обязанностей как члена Комитета содействия и т.д., Никольскому, говоря современным языком, приходилось заниматься и PR-ом своего проекта. Ему приходится постоянно выступать с докладами на различных заседаниях и конференциях, участвовать в дискуссиях и представлять гипотезу орошения не только в правительстве Крыма, но и на уровне Союзных руководящих органов.

Документы, обнаруженные в Государственном Архиве Республики Крым, позволяют судить о том, насколько активной была деятельность Никольского в период 1930-1932 года.

2 февраля 1930 года проектная схема орошения была доложена в Госплане РСФСР, 30 марта 1930 года на Научно-техническом совете Союзводхоза НКЗ СССР, 10 мая 1930 года в СНК Крым АССР [4, л. 4]. 5 сентября 1930 года на заседании Комитета содействия Никольским был сделан доклад о ходе изыскательских работ [12, с. 63-73], а 10 сентября 1930 года проектная схема орошения снова была доложена в СНК Крым АССР [4, л. 4].

10 июля 1931 года Никольский вновь докладывал о ходе исследовательских работ на заседании СНК Крым АССР [8, л. 1,2]. 17 июля 1931 г. основные положения проблемы были продискутированы на собрании актива научных работников Крыма, отметивших актуальность затронутых в проблеме вопросов. 19 октября 1931 г. результаты работ и сама проблема были доложены в Госплане СССР, где было отмечено всесоюзное значение данной проблемы и необходимость всестороннего ее изучения. А 15 декабря 1931 г. аналогичный доклад был сделан в Президиуме НТС Союзводхоза [4, л. 4,5].

В период 1 по 9 декабря 1931 г., в Симферополе состоялся Второй съезд по изучению производительных сил Крыма при участии представителей центральных и местных учреждений. Перед съездом была поставлена задача «осветить с научно-технической стороны целый ряд народно-хозяйственных проблем для предстоящих работ по новому пятилетнему плану, выявить проводимые в Крыму и других местах СССР научно-исследовательские работы по изучению природных богатств Крыма, помочь научным работникам «вести ре-

зультаты их работы в строй социалистической стройки и, наконец, популяризовать эти работы среди широких масс трудящихся». 5 декабря на этом съезде выступил В.Д. Никольский с докладом о проблеме орошения северного Крыма водами Днепра [6, л. 11-15]. В конце доклада говорилось: «Законченные предварительные изыскательские и проектные работы позволяют считать, что подготовительные строительные работы могут быть развернуты в 1935 году, а первоочередные работы могут быть закончены в 1937 г.» [2, л. 11].

«В конце января 1932 года проблема орошения северного Крыма водами Днепра была доложена на Всесоюзной водной конференции [4, л. 5]. 27 июля 1932 года Никольский делал доклад в мелиоративной секции Комитета содействия о технической части рабочей гипотезы и о плане исследовательских и проектных работ Бюро на 1932 и 1933 г.г. Выявилась необходимость теснейшей увязки местных организаций и учреждений с Бюро, и Комитет содействия принял меры к координации работ всех учреждений, принимающих участие в разрешении Днепровской проблемы. Была учреждена особая комиссия, опять таки с участием Никольского, для детальной проработки плана работ Бюро на 1933 год и выявления степени участия в этих работах местных организаций [5, л. 1,2]. Так как проблема, разрабатываемая Никольским, не ограничивалась одним только орошением и обводнением засушливых территорий северного Крыма, но и пересекалась с другими народно-хозяйственными проблемами, то Никольскому приходилось решать и иные вопросы, возникающие в точках столкновения интересов этих проблем.

Например: ввиду тесной связи Днепровской проблемы с проблемой Химкомбината на Перекопских озерах 11 августа 1932 г. Комитет содействия устроил специальное заседание мелиоративной секции, где были заслушаны доклады инженера Никольского и инженера Булавенко (представителя Народного комиссариата тяжелой промышленности). Была установлена полная возможность взаимовыгодно решить обе проблемы. Тем же летом 1932 года, Никольский совместно с председателем Комитета содействия Клеблевым предприняли поездку в Каховку, в Управление изыскательских работ по Нижнему Днепру, для выяснения с украинскими представителями вопроса о заборе воды из Днепра для орошения Крыма [5, л. 2]. 19-20 ноября 1932 г., для заслушивания докладов инженера Никольского о ходе работ по Днепровской проблеме и агронома Трофимова о схеме организации хозяйства и размещения

культур в северном Крыму с учетом осуществления I-й очереди Днепровской проблемы, Комитетом содействия было устроено расширенное заседание с участием представителей ОК ВКП(б), Крым ЦИК, СНК, Госплана и ряда Научно-исследовательских, профессиональных и колхозных организаций. 21 ноября 1932 г. на заседании СНК Крым АССР, вновь был заслушан доклад Никольского, а материалы данного совещания посланы в Научно-технический Совет Главводхоза НКЗ СССР [5, л. 2].

Так же в ноябре 1932 года для пропаганды проблемы и привлечения к ней широкого общественного внимания Комитет содействия организовал на выставке к 15-летию Октябрьской революции особый уголок по Днепровской проблеме. В этих же целях была издана брошюра инженера Никольского «Проблема орошения северного Крыма водами Днепра» [5, л. 2]. Но на выставке, скорее всего, была представлена рукопись этой работы, т.к. сама брошюра была подписана к печати в Крымском государственном издательстве только 10 декабря 1932 г. и напечатана была в типографии издательства «Маяк коммуны» в г. Севастополе. А в 1938 году эта работа Никольского, вероятно, была переиздана [9, с. 125].

В своей работе В.Д.Никольский выделил шесть узловых моментов, которые он сформулировал в крайне четкой и лаконичной форме: Воду необходимо найти – взять – доставить – сохранить – распределить – использовать. А всю схему орошения северного Крыма он разделил на пять основных элементов, решающих ее техническую осуществимость. Вот эти элементы: забор оросительной воды для Крыма из Днепра без существенного ущерба для экономических интересов Украины; возможность транспортирования этой воды до пределов северного Крыма; возможность создания достаточно емких водохранилищ в северном Крыму; возможность расселения западной части Сиваша и создания там пресноводного водохранилища; возможность распределения воды по северной части Крыма. А изыскания и работы, произведенные крымским Бюро в течение 1930-32 года, показали, что все эти основные предпосылки схемы орошения, предложенной Никольским, могут быть решены вполне удовлетворительно [13, с. 48].

В 1934 году «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» было влито в систему «Гидропроиза»

– Всесоюзного Государственного Треста по изысканиям и проектированию гидротехнических сооружений и было переименовано в «Бюро по орошению Крыма» [6, л. 11-15]. И Никольский продолжил свою работу уже в должности главного инженера этого бюро. А 5 февраля 1935 года в государственной типографии «Ленинская Правда» в Ленинграде, тиражом в 200 экземпляров были изданы «Основные положения рабочей гипотезы орошения северного Крыма водами Днепра». Это был уже достаточно объемный труд, состоящий из 15 томов, составленных под общим руководством главного инженера Бюро Крыма В.Д.Никольского. И в этот же день, 05 февраля 1935 года, Никольским было направлено письмо Председателю Совнаркома Крымской АССР в Госплан СССР, в котором он указывает на то, что выдвинутая и разработанная проблема орошения и обводнения 1 200 000 га засушливых земель северного Крыма водами Днепра может считаться законченной и доказанной – на своем первом этапе рабочей гипотезы. Вопросы технической осуществимости проекта также могут считаться вполне доказанными [6, л. 11-15].

Приведенные выше факты, при всей их ограниченности, позволяют судить о важности проблемы и о роли в ее решении инженера В.Д.Никольского. К сожалению, по невыясненным пока причинам, в послевоенное время, имя инженера В.Д. Никольского было забыто. На сегодняшний день его жизнь – это сплошное белое пятно. Неизвестны ни годы жизни, ни семейное положение, ни место проживания. Неизвестны пока даже его настоящее имя и отчество, т.к. во всех исследованных документах и публикациях указаны только фамилия и инициалы. Во время работы с архивными материалами и литературой, послевоенного периода, было замечено, что имя Никольского упомянуто всего лишь однажды, да и то вскользь, в сборнике «Днепр в Крыму» [16, с. 144]. Других упоминаний об этом человеке в послевоенных изданиях пока обнаружено не было. Это представляется несколько странным и совершенно не справедливым по отношению к человеку, стоявшему у истоков создания Северо-Крымского канала, человеку, который научно обосновал и технически доказал возможность орошения Крыма водами Днепра, что и было воплощено в жизнь спустя несколько десятилетий. Но вместе с тем автору предоставляется возможность, своими дальнейшими исследованиями, заполнить это небольшое белое пятно нашей истории.

Источники и литература

1. Водное хозяйство Крыма / Под ред. Дудкова П.Ф. – Симферополь: Доля, 2008. – 264 с.
2. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 7. – Ед. хр. 94: Докладная записка инженера Никольского съезду производительных сил Крыма, 1935. – 12 л.
3. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Ед. хр. 24: Докладная записка к проектной схеме орошения степной части Крыма водами Днепра, 1929. – 64 л.
4. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Ед. хр. 20: Проблема орошения северного Крыма водами Днепра, 1932. – 82 л.
5. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 5. – Ед. хр. 345: Отчет о работе Комитета Содействия проблеме орошения северного Крыма водами Днепра, 1932. – 16 л.
6. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-652. – Оп. 8. – Ед. хр. 287: Дело по вопросу: Водное хозяйство. Мелиорация. Водоохранилища. Реки. Плотины. Проблема орошения северной части Крыма. Опытные мелиоративные станции, 1935. – 266 л.
7. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Ед. хр. 664: Протокол заседания президиума ЦИКа Крым АССР, 1930. – 4 л.
8. Государственный Архив Республики Крым. – Ф. Р-652. – Оп. 4; Ед. хр. 19: Протокол № 015 заседания СНКома Кр. АССР, 1931. – 35 л.
9. Данильченко П.Т., Понизовский А.М. «Гидрохимия Сиваша». – Издательство Академии Наук СССР, 1954. – 130 с.
10. Дзятковский А.В. Северо-Крымский канал: история и проекты строительства // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. – Запоріжжя: ЗНУ, 2015. – Вип. 42. – С. 181-184.
11. Электронный ресурс: http://www.ras.ru/publishing/raserald/raserald_articleinfo.aspx?articleid=42c08b7a-b3d4-4f3b-bcfb-773abf06a855&print=1
12. Никольский В.Д. «Проблема орошения степной части Крыма водами Днепра // Экономика и культура Крыма. – № 2. – 1930. – С. 63-73.
13. Никольский В.Д. Проблема орошения северного Крыма водами Днепра. – Севастополь: Маяк Коммуны, 1932. – 62 с.
14. Орошаемое земледелие Крыма / Крым. обл. производ. упр. мелиорации и вод. хоз-ва; – Симферополь: Таврия, 1989. – 64 с.: ил., схем.
15. Поверхностные водные объекты Крыма (справочник) / Под ред. к.г.н. З.В.Тимченко. – Симферополь: Реконводхоз АРК, 2004. – 113 с.
16. Серман Б.Е. Днепр в Крыму / Сборник. – Симферополь: Изд-во «Таврия», 1977. – 256 с.