

УДК 305:355.233-055.2(477.8)(091) «1910/1939»

DOI: 10.26661/swfh-2018-51-012

Крымское правительство и проблема орошения северного Крыма водами Днепра (1929-1935 гг.)

А. В. Дзятковский*Запорожский национальный университет
enkom98@i.ua***Ключевые слова:**

крымское правительство,
проблема орошения Крыма,
комитет содействия, бюро,
совет, ЦИК Крымской АССР,
СНК Крымской АССР.

В статье, на основании материалов Государственного Архива Республики Крым, освещается участие крымских руководящих органов в решении проблемы орошения северного Крыма водами Днепра в довоенный период. Делается вывод о том, что правительство республики держало на особом контроле все вопросы орошения Крыма, и оказывало всестороннее содействие и поддержку их скорейшему осуществлению.

Crimean government and the problem of irrigation of the northern Crimea by the Dnieper in the period 1929-1935

A. Dzyatkovsky*Zaporizhzhia National University***Key words:**

Crimean government, Crimea irrigation problem, assistance committee, bureau, council, CEC of the Crimean ASSR, SNK of the Crimean ASSR.

The article, based on the materials of the State Archive of the Republic of Crimea, highlights the activities of the Crimean governing bodies in solving the problem of irrigation of the northern Crimea by the Dnieper waters in the pre-war period. The conclusion is made that the government of the republic kept all the issues on the implementation of the hypothesis of irrigation of the Crimea on special control, and provided all-round assistance and support to their speedy implementation.

Проблема воды – это важнейший фактор развития не только сельского хозяйства, но и других отраслей экономики – металлургии, энергетики, химической промышленности, транспорта и т.д. Водный фактор является одним из основных для нормального развития и функционирования всей хозяйственной деятельности государства.

Автономная Республика Крым относится к регионам Украины с недостаточной водообеспеченностью. На одного крымчанина приходится вод местных источников в 4,25 раза меньше, чем в среднем по Украине. Водная проблема, которая издавна существовала в Крыму, в разное время решалась по-разному. Но только со второй половины XIX в. под нее была подведена научная основа: организовываются экспедиции, проводятся различные исследования и изыскания [1, с. 4,5,6-10].

Советская власть, с первых дней установления в Крыму, также столкнулась с проблемой водообеспечения. Первоочередными задачами были строительство гидротехнических сооружений и организационная перестройка водного хозяйства. Но решить водохозяйственную проблему

Крыма на основе одних только местных водных ресурсов было невозможно. Поэтому снова заговорили о гипотезе орошения Крыма водами Днепра, которую еще с 1914 г. разрабатывал инженер В.Д. Никольский [2, с. 182].

В учебниках, справочниках, технической и другой литературе достаточно подробно описаны различные стороны проблемы водообеспечения Крыма. Это вопросы сельского хозяйства, промышленности, энергетики, экологии, здравоохранения и многие другие, освещено непосредственное строительство и эксплуатация Северо-Крымского канала. Вместе с тем, недостаточно внимания уделено огромной исследовательской работе, которая велась в Крыму по вопросу орошения северного Крыма водами Днепра еще в предвоенные десятилетия. В решение вопросов данной проблемы было вовлечено большое количество специалистов, научно-исследовательских организаций, а так же и руководящие органы Крыма, в том числе Центральный Исполнительный Комитет, Совет Народных Комиссаров, Народный Комиссариат Земледелия,

Государственная плановая комиссия Крымской АССР и др. [3, с. 26].

Необходимо отметить, что крымское правительство не только внимательно следило за ходом исследовательских работ по этой проблеме, но и активно участвовало в их организации и координации. Многие проектно-изыскательные работы и организационно-административные мероприятия проходили под руководством и контролем членов крымских руководящих органов. В работе крымского правительства в отношении проблемы орошения северного Крыма водами Днепра, можно выделить несколько направлений:

- работа на местном уровне: обеспечение финансирования проблемы, как из местного бюджета, так и путем привлечения к финансированию заинтересованных предприятий; популяризация и вовлечение в обсуждение и решение проблемы как можно большего количества ученых, инженеров, работников сельского хозяйства, научных учреждений, а также всех заинтересованных предприятий и организаций; регулярное заслушивание докладов по текущему положению дел на заседаниях Совета Народных Комиссаров и Центрального Исполнительного Комитета Крымской АССР; контроль и координация работ по проблеме;

- работа с центральными органами: по вопросу финансирования проблемы из Союзного бюджета; регулярное озвучивание и продвижение проблемы в центральных органах СССР как проблемы, имеющей всесоюзное значение; привлечение к работе в данном направлении Постоянного представительства Крымской АССР при Президиуме ВЦИК, в Москве;

- работа с украинскими организациями: т.к. украинская сторона имела свои виды на днепровскую воду и разрабатывала свои проекты использования днепровских водных ресурсов.

30 июля (по другим данным 20 июля) 1929 г. на объединенном заседании ЦИК и СНК Крымской АССР была признана актуальность вопросов, выдвинутых Никольским В.Д. в рабочей гипотезе «Схемы орошения степной части Крыма водами Днепра» и необходимость их дальнейшей проработки. Для реализации постановлений этого заседания был создан специальный «Комитет содействия по проблеме орошения степной части Крыма водами Днепра», при ЦИК Крымской АССР [4, л. 5]. По поручению этого Комитета инженером Никольским В.Д. была составлена подробная «Докладная записка к проектной схеме орошения степной части Крыма водами Днепра» [5, л. 4].

В Государственном архиве Республики Крым

сохранился «Отчет о работе комитета содействия проблеме орошения северного Крыма водами Днепра». Это интереснейший документ, подробно освещающий деятельность комитета содействия за 1932 год. Комитет содействия выполнял организационно-административную функцию, а в своей деятельности одной из основных задач наметил координацию работы различных организаций по т.н. Днепровской проблеме (проблеме орошения северного Крыма водами Днепра) и теснейшую связь с центральными и украинскими учреждениями. В частности, установлена связь с Государственной плановой комиссией СССР (Госпланом), с Главным управлением водного хозяйства при НКЗ СССР (Главводхозом) и Постоянным представительством Крымской АССР при Президиуме ВЦИК в Москве. Была налажена связь и с Укрводхозом. Различные материалы по проблеме находились в Крыму в разных учреждениях. Комитет содействия собрал эти материалы, упорядочил и дополнил новыми, полученными от центральных учреждений, а так же и от начальника «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» инженера Никольского В.Д. [6, л. 2,3].

Помимо Комитета содействия, при ЦИК Крымской АССР, при Народном Комиссариате Земледелия Крыма была создана «Комиссия содействия исследовательской работе по орошению северного (степной части) Крыма водами Днепра». В фондах Государственного архива Республики Крым было обнаружено два документа, дающих некоторую информацию о работе этой комиссии. Это выписка из протокола заседания Президиума ЦИК Крымской АССР от 5 августа 1930 г., на котором был заслушан доклад комиссии по орошению степной части Крыма водами Днепра [7, л. 2], а также протокол заседания Президиума ЦИК Крымской АССР от 4 марта 1932 года. Из последнего узнаем о назначении нового председателя «Комиссии содействия исследовательской работе по орошению северного Крыма водами Днепра», которым был утвержден Клеблеев, вместо Б.А. Чагара, перешедшего на другую работу [8, л. 1]. Но в упомянутом выше «Отчете о работе комитета содействия проблеме орошения северного Крыма водами Днепра» за 1932 г., Клеблеев упоминается как председатель этого комитета. Поэтому можно предположить, что Клеблеев занимал обе должности.

Ввиду того, что проблема орошения Крыма явно выходила за региональные рамки, в июне 1930 года при Управлении водного хозяйства (Союзводхозе) Народного Комиссариата Земледе-

лия СССР было образовано «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра». Руководителем этого бюро был назначен инженер Никольский В.Д. После того, как были получены средства от некоторых заинтересованных хозяйственных организаций, таких как «Кендырь Рами», «Кенаф», Союзплодоовощ, Рисотрест и др., Бюро приступило к исследовательским работам [5, л. 4]. Осенью было получено финансирование и от Союзводхоза НКЗ СССР в размере 80 000 рублей [9, с. 64]. Согласно указаниям, сделанным Научно-Техническим Советом НКЗ СССР от 30 марта 1930 г. при рассмотрении им первичной рабочей гипотезы, представленной инженером Никольским В.Д., бюро выделило несколько узловых вопросов проблемы и на них сосредоточило свои основные работы. Такими вопросами были: топографическое и гидрогеологическое изучение западного Сиваша с прилегающими районами, с целью выяснения возможности устройства там главного крымского пресноводного водохранилища; изъятие и транспорт воды из Днепра, в том числе, топографическое освещение района от Днепра до Сиваша, в местах возможных трасс главного магистрального канала; гидрогеологическое исследование центрального Крыма, в местах возможного создания местных водохранилищ; выяснение пригодности почв для орошения; определение целесообразных ценных культур и т.д. [5, л. 5-7]. И уже в июле 1930 г. в районе Сиваша, у Перекопа, по заданиям вновь образованного т.н. Крымского бюро работало три изыскательские партии Государственного гидрологического института: две топографические – инженера Проскурникова С.М. и инженера Кнорринга Л.М. и одна геологическая – Маркова И.И., под общим руководством инженера Давыдовского Ф.А. [9, с. 64].

В дальнейшем «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» при Союзводхозе НКЗ СССР и «Комитет содействия по проблеме орошения степной части Крыма водами Днепра» при ЦИК Крымской АССР работали в тесном сотрудничестве, совместно выполняя задачу по водоснабжению Крыма. Более того, руководитель бюро Никольский В.Д. одновременно являлся и членом комитета содействия, что, по видимому, играло положительную роль в решении данной проблемы. И если «Комитет содействия по проблеме орошения степной части Крыма водами Днепра» при ЦИК Крымской АССР выполнял организационно-административную функцию, то «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» при Союзводхозе НКЗ СССР, со-

средоточило свои усилия именно на проектно-изыскательских работах.

И хотя работа велась достаточно активно, тем не менее, крымское правительство считало, что усилия, прилагаемые для изучения поставленного вопроса, были не достаточны. 12 августа 1930 г., на заседании ЦИК Крымской АССР, Пичахчи сделал доклад о работе комитета содействия. Заслушав доклад, ЦИК Крымской АССР, отметил неудовлетворительную работу комитета и утвердил его новый состав, в количестве 15 человек. В обновленный состав комитета содействия вошли члены ЦИК, представители Госплана Крыма, научные работники, а так же представитель Центрального Совета Народного Хозяйства Крыма. В состав комитета так же вошел руководитель «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» инженер Никольский В.Д. [10, л. 1]. Тот факт, что в состав комитета вошли ответственные, должностные работники руководящих органов Крыма, а так же научные работники и отраслевые специалисты, говорит о большом внимании, которое правительство Крыма уделяло данной проблеме и о ее важности. О большой заинтересованности говорит и тот факт, что правительство Крыма регулярно заслушивало доклады о состоянии дел по данной проблеме начиная с 30 (20) июля 1929 г., когда на совместном заседании ЦИК и СНК Крым АССР была признана актуальность вопросов, выдвинутых в схеме орошения степной части Крыма водами Днепра и необходимость их дальнейшей проработки. В очередной раз проектная схема орошения была доложена в СНК Крымской АССР 10 мая, а затем 10 сентября 1930 года, где вновь была отмечена необходимость дальнейшего всестороннего изучения проблемы [5, л. 4].

Показательным, на наш взгляд, является постановление СНК Крымской АССР от 10 июля 1931 г. В очередной раз, заслушав информацию инженера Никольского В.Д., Совет Народных Комиссаров отметил чрезвычайно крупное народнохозяйственное значение проблемы орошения северного Крыма водами Днепра как для Крыма в частности, так и для СССР в целом. Но в то же время указал на недостаточное финансирование исследовательских работ, тормозящее необходимый темп их развертывания, соответственно масштабу и значению поставленных проблемой задач. В связи с этим СНК Крымской АССР постановил: направить срочное ходатайство в Народный Комиссариат Земледелия СССР, о выделении дополнительных ассигнований, на выполнение намеченной программы в III и IV кварталах 1931 года, в сумме 120 тыс. руб.; в срочном порядке поставить вопрос перед

центральною органами о выделении ассигнований на 1932 г. в размере 430 тыс. руб. по линии союзного бюджета; направить ходатайство в Совет Труда и Оборона о признании проблемы орошения северного Крыма водами Днепра проблемой союзного значения и увязать эту проблему с Украинской стороной.

Что касается местных органов, то Крымскому Госплану было поручено, в ближайшее время, созвать специальное совещание с участием заинтересованных ведомств, крымских партийных и общественных организаций, а также отдельных специалистов для заслушивания и обсуждения доклада руководителя работ инженера Никольского В.Д., а также организовать издание соответствующей литературы, печатание готовых работ и освещение проблемы как в местной, так и в центральной печати [11, л. 1-2]. Протокол этого заседания ярко иллюстрирует неподдельный интерес крымского правительства и понимание всей важности проблемы орошения для Крыма. По итогам работы одного только этого заседания можно судить о степени заинтересованности руководства республики в решении этой проблемы. Крымское правительство использовало любые возможности, любые силы и средства для решения проблемы орошения, в том числе и ее популяризацию и привлечение к обсуждению широкой общественности. Уже 17 июля, выполняя постановление СНК Крыма от 10 июля 1931 г., основные положения проблемы были продискутированы на собрании актива научных работников Крыма, отметивших полную актуальность затронутых в проблеме вопросов [5, л. 4]. А на съезде по изучению производительных сил Крыма, состоявшемся в Симферополе, в период с 1 по 9 декабря 1931 г., выступил инженер Никольский В.Д. с докладом о «Технических основах проектной схемы орошения северного Крыма водами Днепра» [12, л. 1-8].

Хочется привести один небольшой факт, свидетельствующий о степени вовлеченности крымского руководства в проблему орошения и о понимании им сути проблемы не только на политическом и экономическом уровне, но по всей видимости и на уровне техническом. 29 марта 1934 г. Государственный институт по проектированию гидротехнических и водохозяйственных сооружений («Гипровод») направил в адрес СНК Крымской АССР «Программу работ, сметы и производственный план по составлению рабочей гипотезы орошения северного Крыма водами Днепра», с сопроводительной запиской следующего содержания: «Совнарком Крыма. При сем, представляется для ознакомления и дачи соответствующих указаний, программа работ, сметы и производ-

ственный план по составлению рабочей гипотезы орошения северного Крыма водами Днепра». А уже 2 апреля 1934 г. эта работа была направлена из Совнаркома в Плановую комиссию Крымской АССР с очередной сопроводительной запиской: «Госплану Крыма. Согласно распоряжения председателя СНК Крым АССР т. Самединаова, препровождается для дачи заключения по принадлежности» [13, л. 2, 2-об.]. На наш взгляд, именно тексты этих небольших записок свидетельствуют о том, что крымское правительство, говоря современным языком, «было в теме» настолько, что могло даже «дать соответствующие указания» и «дать (необходимые) заключения».

Помимо работы на местном уровне, стараниями крымского правительства проблема орошения северного Крыма постоянно докладывалась в различных центральных органах. 2 февраля 1930 года проектная схема орошения была доложена в Госплане РСФСР, а 30 марта 1930 года на Научно-техническом совете Союзводхоза НКЗ СССР. 19 октября 1931 г. результаты работ и сама проблема были доложены в Госплане СССР, отметившем всесоюзное значение данной проблемы и необходимость ее всестороннего изучения. 15 декабря 1931 г. аналогичный доклад был сделан в Президиуме НТС Союзводхоза НКЗ СССР. В конце января 1932 года проблема орошения северного Крыма водами Днепра была доложена на Всесоюзной водной конференции. 14 марта 1932 г. на НТС Главводхоза НКЗ СССР были рассмотрены результаты опытных работ по рассолонению Сиваша. Научно-технический совет отметил, что эти работы дали определенный положительный результат для возможности создания на Сиваше пресного водохранилища [5, л. 4-5, 42]. В июне 1933 г. в НТС Главводхоза НКЗ СССР были представлены материалы полевых и камеральных работ, намечающие создание на территории северного Крыма мощного орошаемого хозяйства на площади более одного миллиона гектар. Рассмотрение этих материалов в НТС Главводхоза НКЗ СССР прошло уже в июле 1933 г. В результате этого рассмотрения было вынесено постановление, отмечающее недостаточность предоставленных материалов для утверждения основных элементов схемы орошения. Была констатирована необходимость дальнейшей проработки ряда вопросов по агро-экономическому и техническому их обоснованию. А в августе 1933 г. в Главводхоз НКЗ СССР были представлены программа и смета дальнейших работ на 1934 и 1935 гг., по составлению схематического проекта орошения северного Крыма. Но 7-го октября 1933 г. постановлением

НТС Главводхоза НКЗ СССР программа работ была пересмотрена, ряд вопросов, освещение которых было признано необходимым, согласно июльскому постановлению был снят, объем работ значительно урезан. Этим же постановлением, от 07.10.1933 г., было принято решение о необходимости закончить работы по выполнению схематического проекта орошения северного Крыма водами Днепра в течение 1934 г., а объем предполагаемых ассигнований на работы по крымской проблеме был урезан до 290 тыс. рублей [13, л. 7-10]. В связи с этим постановлением возникла необходимость форсирования исследовательских работ, о чем в декабре 1933 года было отмечено сессией Центрального Исполнительного Комитета Крыма, на основании доклада Председателя СНК Крымской АССР Самединова А.А. [14, л. 11].

В 1934 году «Бюро изыскательских и проектных работ по орошению северного Крыма водами Днепра» при Главводхозе (бывшем Союзводхозе) НКЗ СССР было влиито в систему Гидропроиза (Все-союзного Государственного Треста по изысканиям и проектированию гидротехнических сооружений, бывшего Гипровода) при Главхлопкоме (Главном комитете по восстановлению и развитию хлопководства) НКЗ СССР. В первых числах февраля 1935 года, уточненная и расширенная рабочая гипотеза была сдана Гидропроизом в НТС при Главхлопкоме НКЗ СССР. А в апреле того же 1935 года представители крымского правительства Минин Е.Д. и Лукьянов В.Б. принимали участие в совещаниях НКЗ СССР по вопросу рабочей гипотезы проблемы орошения северного Крыма водами Днепра [14, л. 11-12, 205 об.].

Помимо представления гипотезы орошения в центральных органах, правительство Крыма прилагало большие усилия для обеспечения работ по разработке гипотезы финансированием из Союзного бюджета, привлекая к этой работе и Постоянное представительство Крымской АССР при Президиуме ВЦИК в Москве. Так, в конце 1932 года члены крымского правительства Минин Е.Д. и Русяев делали специальный доклад заместителю председателя Госплана СССР Межлауку В.И. о необходимости увеличения ассигнований на проблему в 1933 году, а Чагар Б.А. говорил по вопросу финансирования с Наркомом Земледелия СССР Яковлевым Я.А. [15, л. 1].

Вопрос финансирования был чрезвычайно важным и постоянно находился в поле зрения крымского правительства. Недостаток и несвоевременность финансирования оказывали большое негативное влияние на качество, объем и сроки выполнения работ. Инженер Никольский В.Д.

в своем письме от 05 февраля 1935 года на имя Председателя СНК Крыма указывал: «Наступает период углубленных исследовательских работ и составление технического проекта. Но тут возникает ряд неясностей, могущих неблагоприятно сказаться на ходе дальнейших работ. Первое – неясны размеры кредитов, отпускаемых на продолжение работы в 1935 году. По слухам, они колеблются от 0 до 1 400 000 руб. Нуль и близкая к этому цифра в несколько сот тысяч – значит консервация проблемы. Но нельзя консервировать некоторые научно-исследовательские работы, ценность которых заключается в непрерывности. Например, работы опытно-мелиоративных станций в Крыму, изучающих новые орошаемые культуры и нормы полива, т.к. их данные это база всякого ирригационного проекта» [14, л. 11-15]. Вероятно, с финансированием складывалась критическая ситуация. Так как уже 22 февраля 1935 года Председателем СНК Крыма Самединовым А.А. была направлена телеграмма в Москву, в Крымпредство, Асманову М. следующего содержания: «Проверьте в Главводхозе Наркомзема, сколько отпущено денег на Днепровскую проблему». В ответной телеграмме от 25 февраля 1935 года, Асманов М. сообщал: «На Днепровскую проблему запроектировано триста тысяч рублей» [14, л. 9-10]. Как видим, опасения Никольского В.Д. полностью подтвердились, финансирование было недостаточным, и он вынужден был лично предпринимать меры по изысканию необходимых средств для продолжения работ. Это хорошо видно из письма Постоянного представителя Крымской АССР при Президиуме ВЦИК Асманова М., от 14 августа 1935 г., направленного председателю ЦИК Крым АССР Тархану И.У. В письме говорилось: «Представитель Бюро, инженер Николаев, по согласованию с Заведующим бюро инженером Никольским В.Д., обратился в Крымпредство с проектом письма, на имя центральных организаций, о выделении необходимых средств на 1935/36 г.г. для ведения проектно-изыскательских работ по проблеме орошения северного Крыма водами Днепра. ... что за время с 1930 по 1/1 1935 гг. на указанные цели израсходовано до 890 т. р., что в 1935 г. дано 90,4 т.р., что отсутствие ассигнований по проблеме на 3-й и 4-й кварталы 35 года поставило Гидропроиз перед необходимостью прекратить разработку гипотезы и т.д. и т.п.». Далее Асманов М. пишет: «Учитывая важность этого вопроса ... возбуждение ходатайств о выделении необходимых средств перед центральными организациями в Москве, должно исходить от крымского правительства или Комитета содействия

этой проблеме при ЦИК Крымской АССР. Так как уже теперь разрабатывается план финансирования на IV квартал 1935 г. и контрольные цифры на 1936 г., то указанное ходатайство, при Вашем согласии, следовало бы возбудить уже сейчас» [14, л. 205, 205-об.].

В следующем письме, направленном предположительно после 14 августа 1935 года, из Постоянного представительства Крымской АССР при Президиуме ВЦИК на имя Председателя Госплана СССР Межлаука В.И. говорилось о чрезвычайной важности проблемы орошения северного Крыма водами Днепра, о том, что перспектива орошения 1 200 000 открывает широкие возможности для сельского хозяйства Крыма, что проблема неоднократно обсуждалась и в правительстве Крыма и в центральных руководящих органах. Ее эффективность и актуальность подтверждалась, а необходимость дальнейших исследовательских работ не оспаривалась. Упоминается о возможности использовать магистральный ирригационный канал для соединения Азовского и Черного морей, создавая внутреннее водное кольцо Волга-Дон-Днепр. Но отсутствие ассигнований по проблеме поставило Гидропроиз перед необходимостью прекратить разработку гипотезы, а это создало явно ненормальное положение с решением поставленной задачи. В силу этого, крымское правительство считает необходимым обеспечить финансирование работ как в 1935 году, так и на 1936 год и просит дать надлежащие указания по Народному Комиссариату Земледелия СССР на отпуск необходимых средств, для ведения дальнейших проектно-исследовательских работ по проблеме. В противном случае, отсутствие финансирования приведет к прекращению исследовательских работ по проблеме, что является недопустимым [14, л. 206, 206-об.]. Как видим из приведенных выше писем, Постоянное представительство Крымской АССР при Президиуме ВЦИК принимало непосредственное участие в обеспечении финансировании проблемы на уровне центральных органов.

Но не смотря на все трудности как финансового, так и административного-организационного порядка, по мнению инженера Никольского В.Д., к февралю 1935 года, выдвинутая и разработанная проблема орошения северного Крыма водами Днепра, могла считаться законченной и доказанной, на своем первом этапе рабочей гипотезы. Вопросы технической осуществимости проекта так же могли считаться вполне доказанными. Законченные предварительные изыскательские и проектные работы позволяли считать, что подготовительные строительные работы могут быть

развернуты в 1935 году, а первоочередные работы могут быть закончены в 1937 году [12, л. 11]. Другими словами, проблема орошения северного Крыма водами Днепра, могла переходить от теории к практике, из стадии рабочей гипотезы в стадию практического осуществления.

Конечно, приведенные выше сведения, далеко не полные и освещают проблему только частично. Причиной этому служит практически полное отсутствие публикаций по данному вопросу, сравнительно малое количество документов, сохранившихся в фондах Государственного Архива Республики Крым и доступных для исследования, а так же узкие временные рамки этих документов. Например, отчет о работе комитета содействия освещает только 1932 год, поэтому о работе комитета в остальные годы и о времени прекращения его деятельности сведений нет. А работу Крымского представительства в Москве освещают буквально два-три документа, датированных 1933 и 1935 годами. О многих документах известно только по упоминаниям или ссылкам на них, при отсутствии полного текста. В некоторых было замечено существенное разночтение, как например, с датой создания комитета содействия, а на некоторых документах даты вообще отсутствуют. Но, тем не менее, изученные материалы позволяют составить вполне четкое представление о степени участия и роли крымских руководящих органов в работе над проблемой орошения северного Крыма. Необходимо отметить, что правительство республики серьезно и ответственно относилось к вышеназванной проблеме. На наш взгляд, в ЦИК и СНК Крымской АССР было ясное понимание того, что орошение и водоснабжение Крыма являлось одной из важнейших проблем полуострова, без разрешения которой дальнейший экономический рост был бы неосуществим. Но, как уже было отмечено выше, на основе одних только местных водных ресурсов, решить эту задачу в полном объеме было невозможно. Поэтому, актуальность изыскательских и проектных работ, по разработке гипотезы орошения северного Крыма водами Днепра, и будущая высокая эффективность намеченных мероприятий сомнений не вызывали. Вот почему правительство Крыма не упускало из виду ни один вопрос, направленный на решение поставленной задачи, было в курсе каждого шага, сделанного в этом направлении и прилагало максимум усилий для скорейшего достижения поставленной цели.

Дальнейшее изучение этого вопроса открывает широкие перспективы для исследования истории создания Северо-Крымского канала в довоенный период.

Источники и литература

1. Позаченюк Е.А. Учебное пособие по изучению дисциплины «Водные ресурсы и водное хозяйство Крыма» / Е.А. Позаченюк, З.В. Тимченко. – Симферополь: ТНУ-КАПКС, 2003. – 107 с.
2. Дзятковский А.В. Северо-Крымский канал: история и проекты строительства / А.В. Дзятковский // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. – Запоріжжя: ЗНУ, 2015. – Вип. 42. – С. 181-184.
3. Дзятковский А.В. Участие органов власти Крымской АССР в решении проблемы орошения северного Крыма водами Днепра / А.В. Дзятковский // Историко-краеведческие исследования: традиции и инновации: Материалы II Международной научной конференции (Сумы, 24-25 марта 2016 г.). В 2-х частях. Часть I / под ред. В.С. Бугрия – Сумы: 2016. – С. 25-28.
4. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Ед. хр. 24: В.Д. Никольский «Докладная записка к проектной схеме орошения степной части Крыма водами Днепра», 1929 г. – 64 л.
5. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Ед. хр. 20: В.Д. Никольский «Проблема орошения северного Крыма водами Днепра», 1932 г. – 82 л.
6. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 5. – Ед. хр. 345: Отчет о работе Комитета Содействия проблеме орошения северного Крыма водами Днепра при Президиуме ЦИК Крым АССР за 1932 г. – 16 л.
7. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Ед. хр. 664: Выписка из протокола № 55 заседания Президиума ЦИК Крым АССР от 05.08.1930 г. – 4 л.
8. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 4. – Ед. хр. 5: Протокол № 32 заседания Президиума Центрального Исполнительного Комитета Крым АССР 4 марта 1932 г. – 57 л.
9. Никольский В.Д. «Проблема орошения степной части Крыма водами Днепра» // «Экономика и культура Крыма» Симферополь: 1930. – С. 63-73.
10. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Ед. хр. 664: Протокол № 56 заседания Президиума ЦИК Крым АССР от 12 августа 1930 г. – 4 л.
11. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-652. – Оп. 4. – Ед. хр. 19: Протокол № 015 заседания СНК Крым АССР от 10 июля 1931 г. – 35 л.
12. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 7. – Ед. хр. 94: Докладная записка инженера Никольского съезду производительных сил Крыма о технических основах проектной схемы орошения северного Крыма водами Днепра, – 12 л.
13. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Ед. хр. 21: Программа работ, сметы и производственный план по составлению рабочей гипотезы орошения Северного Крыма водами Днепра, 1934 г. – 93 л.
14. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-652. – Оп. 8. – Ед. хр. 287: Водное хозяйство. Мелиорация. Водохранилища. Реки. Плотины. Проблемы орошения северной части Крыма, 1935 г. – 266 л.
15. Государственный архив Республики Крым. – Ф. Р-663. – Оп. 6. – Ед. хр. 231: Перечень литературы по проблеме орошения северного Крыма водами Днепра, 1934 г. – 3 л.