

-
5. Сергійчук В. Німці в Україні. // Берегиня. – 1999. – №2
 6. www.germany.com.ua – Землячество немцев в Украине; www.russlanddeutschegeschichte.de – История российских немцев.
 7. www.ccssu.crimea.ua – Лаптев Ю.Н. Немцы Крыма в годы Первой мировой войны.

Summary

Having been tempted by considerable privileges of Catherine II Manifest, Germans moved to Russia, particularly to its southern region. Energy, power, diligence, intellect, knowledge and conscientiousness of some generations of German immigrants made them rich. However, Russian chauvinists were concerned by the fact that foreigners owned many fertile lands. As the 70 certain privileges were canceled, and laws on German opyoke liquidation (1915) led to land and property confiscation and to deportation of Germans.

УКРАИНСКОЕ РЕШЕНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Сегодня в различных концах земного шара часто возникают этнические конфликты, которые влекут за собой экономические, политические, социальные последствия и решение их становится первоочередной задачей, как в глобальном мировом плане, так и для отдельных государств.

Современные этнические конфликты рассматривались в труде А. Садохина «Этнология» [1], М. Пиреня «Этнические процессы в современной Украине» [2], в отчете о результатах опроса общественного мнения «украинское общество 1994–2001».

Статья посвящается рассмотрению существующих в Украине этнических проблем, причинам их возникновения и возможных путей выхода из конфликта.

Цель статьи в анализе понятия этнический конфликт, рассмотрении сложившейся этнической ситуации в Украине, анализе возникших конфликтов и возможных путей их решения.

Современное человечество представляет собой довольно сложную этническую структуру, включающую в себя несколько тысяч различного рода этнических общностей, отличающихся как численностью, так и уровнем развития. Неоднородность этнической структуры закономерно порождает различного рода проблемы, противоречия, напряженность, конфликты в отношениях между народами. Одни из них носят затяжной характер и продолжаются уже несколько десятилетий (ирландцы и англичане в Ольстере, фланандцы и валлоны в Бельгии, кавказский конфликт в России), другие резко обострились в последние 10-15 лет (в республиках бывшего СССР, в ряде стран Африки). По данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира, более 70% военных конфликтов по всей планете были межэтническими [1, с.234]. Поэтому, на наш взгляд, проблема этнических конфликтов является наиболее важной и актуальной в наши дни. Под этническим конфликтом современная социология понимает конфликт с определенным уровнем организованного политического действия общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений – вплоть до гражданской войны, где противостояние происходит на границе этнической общности [1, с.236].

И в то же время понятие «этнические конфликты» – условное, потому что иногда его можно считать этнической составляющей. В этой роли могут выступать различия между этническими и государственными границами, различия в государственном и правовом статусе народов, этнических групп, разное соотношение численности этнических групп в одном регионе и недоброжелательное отношение к ним основного этноса.

Мотивом конфликта может быть и страх потерять национальную самобытность, ассимиляция меньшего этноса в границах более многочисленного.

Природа любого социального конфликта, в том числе и этнического, всегда сложна и противоречива, поскольку обусловлена комплексом причин и конфликтогенных факторов, связана со скрытыми интересами сторон, проходит определенные этапы развития и формы противоборства.

Напряженность конфликтной ситуации, затрудненность информационного общения и убежденность партнеров во взаимной несовместимости создают условия для формирования у них состояния агрессивности. Известно, что такое психическое состояние делает человека невосприимчивым к рациональным аргументам, а любое действие вызывает резкую ответную реакцию другой стороны и в итоге завершается общим противоборством участников.

Сложность этнической ситуации в Украине состоит, прежде всего, в объективных условиях, которые сложились из-за многолетней имперской политики, принудительной депортации народов, а также русификации под лозунгом «единой, неделимой» или пролетарского интернационализма. Распад тоталитарного режима вызвал неслыханный подъем национального сознания и привел к поискам новых форм национальной самоорганизации, прежде всего в сфере построения государства, возрождения культуры и религии.

Государственная политика Украины в сфере регулирования межэтнических отношений ориентирована на поддержку языка, культуры, традиций, верований национальных меньшинств.

Одной из граней кризиса, который переживает Украина, является недостаточная национальная самоидентификация. Украинский социум пока еще окончательно не осознает себя украинским, а поэтому национальная независимость Украины для части ее жителей не является приоритетной ценностью. Коллективное «я» нации слабое, хотя в последнее время в этом отношении произошли некоторые изменения. Прежде всего, это связано с событиями «помаранчевой» революции, которая объединила жителей Украины независимо от их национальной принадлежности. Но если на это событие посмотреть с другой стороны, то можно отметить, что наряду с объединением народа произошло противопоставление Востока, Запада, Юга и Центра Украины. Конечно, это выгодно не народу, а некоторым политикам, но на этой «благодатной» почве можно развить конфликтную ситуацию не только внутри страны, но и между Украиной и Россией, отношения между которыми постоянно накаляются «на крымской почве» как с одной, так и с другой стороны. Это является серьезной проблемой не только для межэтнического, но и для межгосударственного согласия.

В идеале же национальная идентичность является для человека источником гордости, потому что сознание принадлежности к определенной нации создает ощущение защищенности, является источником патриотизма и утверждения гражданской позиции. Двухкультурная идентичность с преобладающей ориентацией на русскую систему ценностей особенно дает о себе знать в городах востока и юга Украины. Кризис самоидентификации можно преодолеть только через определенное время, в зависимости от того, насколько уверенно будет продвигаться государство по пути формирования демократии и динамического гражданского общества, не останутся ли лозунги революции только лозунгами.

Украинское национальное государство строится всеми политическими силами: националистами, социалистами, коммунистами, и каждая из них в понятие «национальная проблема» вкладывает свое содержание. Поэтому перед народом Украины стоит проблема обустройства этнополитических потребностей этносов, направление их потенциала не только на решение социально-экономических проблем, которые есть и будут в обществе, а и на своевременное удовлетворение потребностей культурно-духовного развития национальных меньшинств.

Еще в 1977 году группа американских ученых предупреждала политиков, что «этнические отношения – единственный наиболее важный источник масштабного конфликта внутри государства» [2, с.278].

По прогнозам западных ученых, следующий цикл этнонационального взрыва произойдет уже в начале ХХI века, что мы сегодня и наблюдаем. Сегодня почти каждый этнос стремится построить свое собственное государство, обеспечить себе участие на наиболее высоком государственном уровне для создания наиболее благоприятных условий для своего существования. Настоящая безопасность собственной этнической может быть достигнута только благодаря поиску консенсуса и гарантированию безопасности каждой этнической общности, которые проживают в нашем государстве, что должно обеспечить стабильность в государстве в целом и в отдельных регионах.

Обеспечение этнической стабильности максимально возможно благодаря учету и удовлетворению интересов этнических общин, достижению их баланса с общенациональными и общегосударственными интересами.

Межнациональная напряженность в Украине обостряется за счет вмешательства мировых и «диаспорных» политico-общественных институтов. Действительно, международные стандарты и демократические принципы должны быть мерилом, но до определенной степени, а не в целом.

В Украине, как и в большинстве других стран, сердцевиной этой взаимосвязи является государственная политика межэтнических отношений. Эта проблема очень важна в процессе строительства государства. Она может стать или цементирующим фактором общественных отношений, или наоборот – привести к тяжелым социальным потрясениям и даже распаду.

Что же касается украинских этноконфликтогенных проблем, то можно вспомнить про конфликтный потенциал определенной части украинской интеллектуальной элиты, ориентированной на традиционные этнополитический и национально-культурные ценности. Среди них – самостоятельность и государственная независимость, нациокультурное возрождение и развитие. А с другой стороны – представители русскоязычной советской элиты, которая видит украинскую перспективу по-своему.

Дискrimинация по отношению к русским встречается редко. На вопрос: «Приходилось ли вам на протяжении последнего года сталкиваться со случаями дискrimинации (нарушения прав и интересов) по отношению к русским?», только 10% респондентов ответили «Да». К тому же более высоким является показатель не всегда толерантного отношения к украинцам в Украине, чем к другим этносам. Это норма: титульная нация должна иногда уступать ради мира. На вопрос: «Приходилось ли вам на протяжении последнего года сталкиваться со случаями дискrimинации (нарушения прав и интересов) по отношению к украинцам?», 13% респондентов ответили: «Да» [3, с.96].

Существуют отголоски прошлых проблемных ситуаций между украинцами и евреями. В советское время они имели в большинстве своем латентный характер, проявляющийся как антисемитизм на бытовом уровне, а на официальном – это был конфликт власти и этнической общности, что ощущала дискrimинацию по этническому признаку. Сегодня украинско-еврейские этнические отношения изменились к лучшему. Антисемитизм не наблюдается не только в действиях власти, но и на бытовом уровне. Если обратиться к общественному мнению, то в процессе отслеживания этой проблемы (1994–2001 гг.) 93,4% респондентов заявили, что дискrimинация евреев не ощущается [3, с.97].

Наблюдається конфліктна ситуація внутрі титульного этноса, котрая связана з язиково-культурною і этноконфесійною ідентичністю, а також проблемні ситуації між регіонами (Галичина, Крим).

Рассматривая проблему межэтнических конфликтов в нашей стране, надо сосредоточить свое внимание на основных факторах консолидации украинского народа и недопущении разгорания очагов этнической нестабильности.

На наш взгляд, важнейшим фактором консолидации общества является авторитет лидера государства. Учитывая последние события в нашей стране, хочется верить, что такой лидер у нас появился. И с его приходом «общественная идеология» государства начнет крепнуть, развиваться и объединять вокруг себя народы, проживающие на территории Украины.

Для предупреждения и решения межэтнических конфликтов необходим соответствующий механизм, важным компонентом которого является функционирование сильного правового государства. Такое государство выступает гарантом цивилизованного общества, обеспечивая права личности, этноса, нации. Каждый общественный механизм имеет свою специфику, тесно связанную личностью и обществом, поэтому желательно нейтрализовать негативное влияние друг на друга.

На наш взгляд, для предупреждения межэтнических конфликтов должна быть выработана государственная программа по прогнозированию и предупреждению конфликтных ситуаций, обеспечение национальным меньшинствам доступа к политическому влиянию во всех сферах общественной жизни.

В решении межэтнических, межнациональных проблемных ситуаций в Украине важное место должно занимать утверждение стабильности, принятие соответствующих правовых актов, достижение согласия.

Для мира и спокойствия в Украине, согласия в межэтнических отношениях, нормализации межэтнической ситуации важное место в стране должно принадлежать разработке эффективной технологии управления сферой межэтнических процессов, созданию надежного механизма предупреждения негативных явлений, а также прогнозированию этнополитических процессов.

Источники и литература

1. Садохин А.П. Этнология: Учебник. – М., 2001.
2. Пірень М. Етнічні процеси в сучасній Україні. – К., 1999.
3. Українське суспільство 1994 – 2001. Результати опитування громадянської думки. – К., 2001.

Summary

The article deals with an ethnic conflict as it is, world tendencies in the sphere of ethnic conflict and, more thoroughly, with the ethnic conflicts in Ukraine and prospects of their solution.

УКРАЇНОЦЕНТРИЗМ – ОСНОВНИЙ НАПРЯМ ЕТНОНАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

Політична криза в Україні 2007 року свідчить про гострі суперечності всередині, перш за все, українського етносу, різні групи якого сповідують, як зазначив одеський професор В. Онищук (2007 р., 6 червня) діаметрально протилежні підходи щодо:

- спрямованості національно-культурного розвитку країни;
- інтерпретації найбільш важливих подій історії України та її видатних осіб;
- стратегічний вибір зовнішньополітичного курсу країни;
- політико-ідеологічні орієнтації;
- електоральні уподобання.

Українська „самодержавність“ зовсім ще юна, недосвідчена, робить лише перші кроки. Національна еліта повинна чітко сказати: яким повинен бути наш дозрілий плід – держава? Як її зберегти? Як змінити і облагородити?

Отже, тема статті пов’язана з важливими практичними питаннями сьогодення: згуртуванням українського народу, укріпленням його державності, оптимізацією форм суспільної свідомості та суспільних стосунків, у тому числі і етнонаціональних.

Державна етнополітика України має базуватися на україноцентризмі. Він передбачає встановлення для кожного громадянина України за найвищу, найзначущу цінність – українську національну ідею.

Національна ідея взагалі – це те, що згортовує, об’єднує народ на ключових етапах його розвитку. Саме на такому етапі свого розвитку знаходиться український народ.

Видатний релігійний філософ ХХ ст. М. Бубер пише: „Ми говоримо про національну ідею, коли народ помічає свою єдність, свій внутрішній зв’язок, свій історичний характер, традиції, становлення і