

**Лакно А. П. Деятельность «Инициативной группы по созыву чрезвычайного Всесоюзного съезда Евангельских христиан-баптистов в СССР» во всесоюзном и украинском измерении**

*В статье анализируются особенности деятельности «Инициативной группы по созыву чрезвычайного Всесоюзного съезда Евангельских христиан-баптистов в СССР» как оппозиционной к советскому законодательству о религиозных культах организации на протяжении 1960-1962 гг.*

**Ключевые слова:** Евангельские христиане-баптисты, законодательство о религиозных культах, протестанты, церковная оппозиция.

**Lakhno O. P. Activity of the «Initiative group on convocation of extraordinary All-Union convention of the Evangelic Christians-Baptists in the USSR» in the All-Union and Ukrainian measuring**

*In the article the features of activity of the «Initiative group on convocation of extraordinary All-Union convention of the Evangelic Christians-Baptists in the USSR» are analysed as opposition to the soviet legislation about the religious cults of organization during 1960-1962.*

**Key words:** Evangelic Christians-Baptists, legislation about religious cults, protestants, church opposition.

УДК: 94(477.75)“1950/1980”:338.48

А. Д. Попов

## **РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИНОСТРАННОГО ТУРИЗМА В КРЫМУ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х – 1980-Е ГГ.**

*В статье охарактеризовано развитие и использование инфраструктуры для обслуживания иностранных туристов в Крыму во второй половине 1950-х–1980-е гг. включая сеть объектов размещения, предприятий общественного питания, а также парк собственного автотранспорта «Интуриста».*

**Ключевые слова:** туристское путешествие, гостиница, кемпинг, ресторан, транспорт, сервис, «Интурист».

В процессе подготовки к проведению финальной части Чемпионата Европы по футболу 2012 г. значительное внимание органов государственной власти, представителей бизнеса и широкой общественности привлечено к проблемам развития материально-технической базы для приема участников и гостей этого масштабного спортивного мероприятия. Целый комплекс неотложных мер направлен на то, чтобы не только спортивные объекты, транспортные коммуникации, но и предприятия гостинично-ресторанного бизнеса обеспечили достойное обслуживание иностранных туристов, которые прибудут в Украину во время Евро-2012. Данное обстоятельство должно стать катализатором интереса к опыту приема вояжеров из-за рубежа, накопленному в советский период. Изучая его можно найти немало аналогий с современностью и извлечь определенные уроки. Однако, описание «инфраструктурной» составляющей развития иностранного (въездного) туризма в Украинской ССР содержится лишь в нескольких работах отечественных исследователей Т.Г. Сокол [1], Т.А. Дьоровой и Ф.К. Федорченко [2, с.87-90], где данная тема раскрыта весьма фрагментарно. Определенные шаги в направлении изучения данной темы также были сделаны американским историком Ш. Салмоном (S. Salmon) [3]. Ещё меньше известно о становлении и развитии материально-технической базы «Интуриста» в таком популярном туристско-рекреационном регионе международного уровня, как Крым, хотя большинство созданных здесь в советский период объектов размещения иностранных туристов (гостиничный комплекс «Ялта», гостиница «Ореанда», отель-кемпинг «Поляна сказок») продолжают принимать гостей из-за рубежа и в наши дни.

Целью данного исследования является характеристика развития инфраструктуры, входившей в систему «Интуриста» и предназначавшейся для обслуживания иностранных граждан, путешествовавших по территории Крымского полуострова во второй половине 1950-х–1980-е гг.

Задачи исследования предполагают углубленное знакомство с существовавшей сетью объектов размещения (гостиницы, мотели, кемпинги) и предприятий общественного питания (рестораны, кафе, бары), а также с динамикой пополнения собственного автопарка учреждений по приему иностранных туристов в Крыму.

В силу сочетания целого комплекса причин общественно-политического и социально-экономического характера, прием зарубежных вояжеров на крымской земле возобновился спустя более чем 11 лет после освобождения территории полуострова от немецко-фашистских захватчиков. Именно тогда (в 1955 г.) здесь вновь начало свою работу закрытое в июне 1941 г. Крымское отделение Всесоюзного акционерного общества (ВАО) «Интурист». Значительно позже, в 1983 г., оно было преобразовано в Крымское объединение Государственного комитета СССР по иностранному туризму (Госкоминтуриста СССР). При этом, как и в довоенный период [4], основным центром развития иностранного туризма в регионе оставалась Ялта. Прибытие в этот город первой после окончания Великой Отечественной войны организованной туристской группы по линии «Интуриста» ожидалось осенью 1955 г. К этому времени для обслуживания зарубежных гостей была выделена часть номеров коммунальной гостиницы «Южная», где в связи с этим был осуществлен косметический ремонт [5, л.7-8]. В последующие годы для их размещения

использовались также ялтинские коммунальные гостиницы «Крым», «Приморская», «Украина», некоторые южнобережные санатории.

Однако было очевидно, что только полная передача в распоряжение «Интуриста» нескольких объектов размещения на территории Ялты позволит снять остроту данной проблемы. Собственные гостиницы «Интуриста» были организованы на базе зданий двух капитально отремонтированных ведомственных санаториев. С мая 1959 г. начала функционировать гостиница «Ореанда» (156 мест), а с июня 1960 г. – гостиница «Таврида» (около 200 мест) [6]. Однако эти объекты в 1960-е – первой половине 1970-х гг. уже не могли вместить всех гостей из-за рубежа, прибывавших в Ялту на протяжении летнего периода. Перед руководством Крымского отделения ВАО «Интурист» весьма остро стояла проблема дефицита номерного фонда, из-за чего многих иностранцев приходилось размещать в номерах, не соответствующих по своему уровню приобретенному ими классу обслуживания, что вызывало постоянные нарекания [7, л.2].

Учитывая это обстоятельство, в середине 1960-х гг. на территории Нижней Массандры началось строительство гостиничного комплекса «Ялта», являвшегося одним из крупнейших не только в УССР, но и в Советском Союзе, Его проект был создан Центральным научно-исследовательским институтом экспериментального проектирования лечебных и курортных зданий. Руководителем авторского коллектива стал известный советский архитектор, академик А.Т. Полянский. Работы по возведению объекта велись строительным комбинатом «Крымспецстрой» и югославским строительным объединением «Унион инженеринг–Ингра» при участии десятков субподрядчиков. Первая очередь 16-этажного комплекса (две жилых секции) была сдана в эксплуатацию в 1975 г. Вторая очередь, включавшая новые секции на более чем 1 тыс. мест, была принята государственной комиссией в августе 1976 г. [8]. Наконец, в 1977 г., с введением в эксплуатацию третьей очереди объекта, строительные работы были завершены. Именно тогда начал полноценно функционировать комплекс ресторанов, кафе и баров на более чем 4,8 тыс. посадочных мест, в том числе огромные ресторанные залы «Мраморный» (1065 мест) и «Хрустальный» (1322 места). Общий номерной фонд этого не имеющего аналогов в Крыму гостиничного комплекса составил 1295 номеров на 2616 мест [9, с.233].

Представление о том, как повлиял ввод в эксплуатацию гостиничного комплекса «Ялта» на развитие крымской инфраструктуры иностранного туризма дают материалы Таблицы 1.

Таблица 1

**Показатели развития собственных средств размещения учреждений  
по приему иностранных туристов в Крыму (1950-1980-е гг.)**  
[10, л.260; 11, л.184; 12, л.102; 13, л.47; 14, л.3; 15, л.204]

Год	Кол-во объектов	Общее кол-во мест	В т.ч. мест	
			В гостиницах	В кемпингах
1959	1	156	156	-
1965	2	345	345	-
1975	4	1538	1388	150
1980	3	2789	2429	360
1985	3	3038	2658	380
1988	4	3270	2872	398

Как видно из Таблицы 1, ввод в эксплуатацию трех очередей гостиничного комплекса «Ялта» на протяжении 1975-1978 гг. позволил увеличить емкость базы размещения иностранных туристов более чем в 8 раз, что способствовало заметному расширению туристских потоков. В целом, за 30 послевоенных лет, удалось добиться роста ежегодного количества числа обслуженных в Крыму интуристов (без учета пассажиров круизных судов, не нуждавшихся в услугах размещения) почти в 26 раз – с 3,4 тыс. чел. в 1959 г. [10, л.263] до 88,2 тыс. чел. в 1989 г. [16, л.142].

Кроме того, гостиничный комплекс «Ялта» обеспечивал более высокий уровень сервиса в сравнении с другими объектами туристско-рекреационной отрасли Советского Крыма. Это был первый и долгое время единственный в Крыму комплекс для размещения гостей, где использовались передовые по советским меркам отделочные материалы, современное оборудование (включая лифтовое хозяйство, системы связи, пожарной сигнализации, видеонаблюдения). Важным преимуществом данного комплекса являлось наличие собственного пляжа, рассчитанного на комфортное пребывание 3 тыс. отдыхающих, а также трех бассейнов (олимпийского, прыжкового и детского) с общей поверхностью зеркала 1573 м<sup>2</sup> [9, с.233; 17, с.65].

Наконец, ввод в действие гостиничного комплекса «Ялта» позволил полностью отказаться от использования для приема иностранных туристов на Южном берегу Крыма арендованной гостиничной базы, дал возможность переоборудовать в общежитие для работников здание гостиницы «Таврида», а также провести в 1982-1985 гг. капитальную реконструкцию гостиницы «Ореанда». После реконструкции здания «Ореанды» число номеров в ней возросло с 98 до 121, а вместимость увеличилась до 234 чел. [12, л.210].

На рубеже 1950-1960-х гг. для свободного передвижения иностранных автотуристов была открыта трасса Москва – Харьков – Симферополь – Ялта. Однако на территории Крымского полуострова их могли принять лишь сезонный кемпинг, находящийся возле Массандры. Здесь в стационарных брезентовых палатках с минимальными удобствами могло одновременно разместиться до 400 чел. и 150 автомашин. Кемпинг находился в ведении туристско-экскурсионных учреждений профсоюзов и был рассчитан преимущественно на советских автотуристов. Однако из-за отсутствия других подобных объектов Крымское отделение ВАО «Интурист» вынуждено было ежегодно заключать договор на прием здесь зарубежных гостей, путешествующих на собственных автомобилях. За сезон 1967 г., например, здесь было обслужено почти 9,5 тыс. советских туристов и 2,3 тыс. иностранцев [18, л.24]. В то же время, руководство «Интуриста» неоднократно обращало внимание собственников автокемпинга на «царившую» там антисанитарию, имевшие место факты пищевых отравлений, а также краж личных вещей гостей из-за рубежа [19, л.30].

Только с 1975 г. прибывающие на Южный берег Крыма иностранные автолюбители получили возможность пользоваться услугами собственного автокемпинга «Интуриста» «Поляна сказок», количество мест в котором к началу 1980-х гг. было доведено до 380 (при наличии 120 мест для стоянки автомашин). Помимо кафе и бара, здесь имелись возможности для самостоятельного приготовления пищи. Автотуристы, остановившиеся в кемпинге, также имели право пользоваться инфраструктурой (в том числе бассейнами и пляжем) гостиничного комплекса «Ялта», расстояние до которого составляло 12 км. [17, с.66]. С июня 1988 г. начал принимать зарубежных гостей построенный рядом с одноименным кемпингом мотель «Поляна сказок» на 120 мест. Однако с марта 1989 г., на фоне активных социально-экономических преобразований периода «перестройки», кемпинг и мотель были «выведены» из системы «Интуриста», получив полную юридическую самостоятельность [16, л.45].

В период «перестройки» обсуждалось несколько проектов строительства новых гостиниц класса «премиум» на территории Южного берега Крыма с участием зарубежных партнеров. Однако из-за сложности процедуры согласования лишь в нескольких случаях было начато реальное возведение объектов. Так, в декабре 1989 г. недалеко от гостиничного комплекса «Ялта» турецкой строительной компанией «Тексер» было начато строительство новой «интуристовской» гостиницы. Ввод объекта в эксплуатацию был запланирован на 1992 г. Помимо 300 номеров класса «люкс» здесь планировалось разместить лечебно-оздоровительный комплекс и культурный центр с кинотеатром, концертным и конференц-залом [20]. Однако из-за нарастания кризисных тенденций в экономике и распада Советского Союза этот проект так и не был реализован на практике. Кроме того, даже не было начато строительство объектов, необходимых для развития новых направлений иностранного туризма в регионе – спортивно-лыжной станции на вершине горы Ай-Петри и яхт-клуба в Ялте.

Как и в других регионах, где обслуживание иностранных туристов носило ярко выраженный сезонный характер, объекты размещения системы «Интуриста» в Крыму предлагали свои услуги гражданам СССР, которые оплачивали их советскими рублями. Это позволяло оптимизировать загрузку гостиниц на протяжении всего года и свести к минимуму «простой» номерного фонда в т.н. «мертвый сезон». В 1970-1980-х гг. общий коэффициент использования гостиничного фонда учреждений по приему иностранных туристов в Крыму колебался в пределах от 88,8 до 99,2 %. Однако тот же показатель загрузки только с учетом иностранных туристов имел максимальное значение 73,9 % (в 1989 г.) [16, л.49]. Таким образом, даже в самые удачные для основной деятельности крымского «Интуриста» годы более четверти его клиентов по услуге проживания являлись советскими гражданами. Однако до второй половины 1980-х гг. номера для советских туристов выделялись по остаточному принципу, а объемы их обслуживания не вносились в число плановых показателей деятельности учреждений системы «Интуриста». Только с 1 января 1988 г. Госкоминтурист СССР начал выделять постоянную квоту номеров для обслуживания советских граждан во всех своих гостиницах [21].

В отличие от Южного берега Крыма, в Симферополе, который был важным транзитным и экскурсионным центром, для размещения иностранных туристов вплоть до распада СССР использовалась только арендованная база. В симферопольских коммунальных гостиницах «Москва» и «Украина» несколько десятков номеров постоянно резервировались для нужд «Интуриста», причем в ходе подготовки к Олимпиаде-80 были выделены значительные средства на их ремонт, покупку новой мебели, ковров, постельного белья [22].

Вопрос о необходимости строительстве в Симферополе собственной гостиницы «Интуриста» неоднократно поднимался на протяжении 1960-1980-х гг. Например, в одном из постановлений Бюро Крымского обкома КПУ за 1975 г. констатировалось, что «из года в год откладывается начало строительства гостиницы [«Интуриста»] в Симферополе» [23, л.20]. Было разработано несколько альтернативных архитектурных проектов, однако по разным причинам дата начала строительства неоднократно переносилась на более поздние сроки. Только в 1989 г. по заказу Госкоминтуриста СССР польская строительная фирма «Будимекс» приступила к строительству 5-этажной гостиницы «Крымская» на 340 мест в центре Симферополя. По проекту, помимо комфортабельных номеров здесь должны были разместиться ресторан, банкетный зал, зимний сад, сауна, кинозал [24]. Однако, из-за последующих общественно-политических трансформаций и нарастания кризисных явлений в социально-экономической сфере, строительство данного объекта в начале 1990-х гг. было «заморожено».

В соответствии с экскурсионными программами гости Крыма из-за рубежа также довольно часто посещали Алушту, Бахчисарай, а в 1961-1965 гг. – Севастополь. Однако их пребывание здесь практически всегда было однодневным, поэтому вопрос о создании в этих городах объектов размещения системы «Интуриста» на протяжении рассматриваемого периода не поднимался.

Параллельно с ростом номерного фонда постоянно расширялась сеть ресторанов, кафе и баров, предназначенных для обслуживания интуристов (см. Таблицу 2).

**Таблица 2**

**Показатели развития предприятий общественного питания учреждений  
по приему иностранных туристов в Крыму (1950-1980-е гг.)**  
[10, л.260; 12, л.102; 14, л.4; 15, л.205; 16, л.45; 25, л.2]

Год	Кол-во объектов	Общее кол-во мест	В т.ч. сезонных
1959	6	204	24
1972	11	835	196
1975	15	1429	Нет данных
1980	30	4893	Нет данных
1985	34	5065	438
1989	33	4873	326

Питание вояжеров из-за рубежа во время их пребывания на Южном берегу Крыма традиционно организовывалось в ресторанах при «интуристовских» гостиницах. Здесь же была сконцентрирована основная часть кафе и баров, входящих в систему «Интуриста». Некоторые из них обслуживали только обладателей свободно конвертируемой валюты, но в большинстве принимались и советские рубли, что позволяло пользоваться их услугами многочисленным туристам из социалистических стран, а также советским гражданам. Ряд таких объектов отличался не только необычным интерьером, но и имел настолько оригинальные концепции, что аналогов им в Крыму не было. К ним можно отнести шхуну-бар «Эспаньола» на ялтинской набережной, а также кафе «Ай-Петри», расположенное на 16-м (панорамном) этаже гостиничного комплекса «Ялта».

Однако большое количество посадочных мест не обеспечивало высокого качества обслуживания. В результате проверок контролирующими органами предприятий общепита крымской системы «Интуриста» неоднократно выявлялись факты, негативно характеризующие отдельных их работников – от «недовложения» в борщ нескольких десятков грамм мяса до хищений продуктов питания и посуды на тысячи рублей [26, л.7-9].

Кроме того, ассортимент предлагаемых иностранцам блюд в советский период напрямую зависел от поставок продуктов питания из централизованных фондов снабжения, которые часто были недостаточны и нерегулярны, особенно по товарам т.н. «деликатесной группы». В 1986 г. руководство Крымского объединения Госкоминтуриста СССР ходатайствовало перед Крымским облисполкомом, прося разрешить проведение обедов и ужинов по специальному рыбному меню для отдыхающих на Южном берегу Крыма гостей из-за рубежа в симферопольском ресторане «Океан». Ни одно предприятие общественного питания Ялты (в т.ч. самого «Интуриста») не могло обеспечить постоянный ассортимент рыбных деликатесов и морепродуктов [27, л.66].

Что же касается организации питания иностранных туристов во время их пребывания в Симферополе, то оно обеспечивалось за счет аренды мест в лучших на тот момент ресторанах Симферополя («Астория», «Дружба», «Кечкемет», «Москва», «Селена», «Украина», специализированный ресторан в аэропорту «Центральный») [28, л.9-10]. На рубеже 1970-1980-х гг. появился проект строительства в Симферополе ресторана на 250 мест, совмещенного с административным корпусом для Симферопольского агентства «Интуриста», однако впоследствии от его реализации решили отказаться [29, л.20].

Важную роль в организации приема гостей из-за рубежа играл автомобильный транспорт. Крымские учреждения по обслуживанию иностранных туристов имели собственных автопарк, количественные характеристики которого представлены в Таблице 3.

**Таблица 3**

**Количество собственного автотранспорта учреждений по обслуживанию  
иностраных туристов в Крыму [12, л.102; 30, л.376; 31, л.38; 32, л.25]**

Год	Всего (ед.)	В т.ч.		
		Автобусов	Легковых автомобилей	Грузовых автомобилей
1960	28	7	16	5
1971	43	14	17	12
1980	156	61	42	53
1985	203	114	26	63

Следует отметить, что на протяжении рассматриваемого периода происходил не только рост, но и постепенная модернизация автопарка «Интуриста» в Крыму. Если в середине 1970-х гг. для перевозки интуристов использовались преимущественно автобусы марки «ЛАЗ», то в 1980-х гг. значительную их часть заменили более комфортабельные «Икарусы». Также широко использовались микроавтобусы марки «РАФ», число которых возросло с 8 единиц (1975 г.) [14, л.4] до 29 единиц (1986 г.) [33, л.47].

Автопарк легковых автомобилей предназначался не только для перевозки руководящих работников системы «Интуриста» и *vip*-персон из числа зарубежных гостей. Любой иностранец за определенную плату мог взять напрокат легковой автомобиль советского производства. Однако в условиях Крыма эта услуга не пользовалась большой популярностью, поскольку значительная часть территории полуострова (в частности, район Севастополя, Фороса, Судака, Феодосии, Керчи) была закрыта для посещения гражданами других государств. Например, за весь 1969 г. деятельность по прокату легковых автомобилей принесла Крымскому отделению ВАО «Интурист» выручку в сумме 84 (!) инвалютных рубля [34, л.78]. К середине 1980-х гг. ситуация ненамного улучшилась – из выделенных для службы проката 8 легковых автомобилей реально использовалось только 2, а план поступления от этого вида деятельности в 1986 г. был выполнен всего на 21 % [26, л.13].

Таким образом, инфраструктура для обслуживания иностранных туристов в Крыму развивалась достаточно динамично, причем переломным моментом в этом процессе стало введение в эксплуатацию гостиничного комплекса «Ялта» (1975-1977 гг.). Главным недостатком собственной материально-технической базы «Интуриста» была её концентрация исключительно в зоне Большой Ялты, в то время как в Симферополе использовалась только арендованная база, а в других городах Крыма вопрос о строительстве специализированных гостиниц и ресторанов для зарубежных вояжеров вообще не поднимался. Кроме того, значительное количество существовавших проектов, касающихся Южного берега Крыма и столицы Крымской области, осталось на бумаге или было выполнено только в начальном цикле. В 1980-е гг. отдельные специалисты обращали внимание на необходимость расширения географии путешествий интуристов по территории Крымского полуострова [35], однако в реальности такая возможность появилась лишь после распада Советского Союза.

#### Источники и литература

1. Сокол Т.Г. Характеристика структуры туристичної галузі СРСР в 70-80-х рр. XX ст. / Т.Г. Сокол // Туристично-краєзнавчі дослідження. Вип.1. – У 2-х ч. – К., 1998. – Ч.2. – С.233-234;
2. Федорченко В.К. Історія туризму в Україні: Навч. Посіб / В.К. Федорченко, Т.А. Дьорова. – К.: Вища школа, 2002. – 195 с.
3. Salmon S. Marketing Socialism: "Inturist" in the Late 1950s and 1960s / S. Salmon // Turizm: The Russian and East European Tourist under Capitalism and Socialism / Eds. A. Gorsuch and D. Koenker. – Ithaca: Cornell University Press, 2006. – P.186-204.
4. Подробнее см.: Попов А.Д. Край древних развалин и новых санаториев: деятельность «Интуриста» в Крымской АССР (1931-1941 гг.) / А.Д. Попов // Вестник Московского государственного университета сервиса. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – №2. – С.111-115.
5. Государственный архив в Автономной Республике Крым (далее – ГААРК). – Ф.П-1. – Оп.1. – Д.3805.
6. Подробнее см.: Попов А. Организация приема иностранных туристов в Крыму во второй половине 1950-х – 1980-х гг. / А. Попов // Исторична панорама: Зб. наук. статей. – Чернівці, 2008. – Вип.7. – С.147-156.
7. ГААРК. – Ф.П-1. – Оп.1. – Д.4403.
8. Суханова С. Отлично «Ялте» / С. Суханова // Крымская правда. – 1976. – 3 августа.
9. Виноградова В.М. Комплекс отдыха «Ялта» / М.В. Виноградова, Р.М. Бородин. – М.: Стройиздат, 1982. – 255 с.
10. Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). – Ф. Р-9612. – Оп. 1. – Д. 441.
11. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.74.
12. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.1853.
13. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.2106.
14. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (далее – ЦГАВО Украины). – Ф.4672. – Оп.1. – Д.236.
15. ЦГАВО Украины. – Ф.4672. – Оп.1. – Д.393.
16. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.2193.
17. Туристские центры СССР: информационные справочник / под ред. Л.И. Дубинской: в 3-х ч. – Ч. 2. – М.: Тип. МФ СССР, 1982. – 110 с.
18. ГААРК. – Ф.Р-3512. – Оп.1. – Д.249.
19. ГААРК. – Ф.Р-3512. – Оп.1. – Д.256.
20. Смоляков Е. Престиж – понятие экономическое / Е. Смоляков // Советский Крым. – 1989. – 29 декабря.
21. Услуги «Интуриста» – соотечественникам // Турист. – 1988. – №1. – С.2.
22. Подробнее см.: Попов А.Д. «Олимпийский» сезон 1980 г. в развитии иностранного туризма Крыма: планы и реалии / А.Д. Попов // Гілея (науковий вісник): Збірник наукових праць. – К., 2010. – Вип.38. – С.100-107.
23. ГААРК. – Ф.П-1. – Оп.4. – Д.1253.
24. Турчина И. Строится гостиница «Крымская» / И. Турчина // Советский Крым. – 1989. – 10 декабря.
25. ЦГАВО Украины. – Ф.4672. – Оп.1. – Д.153.
26. ГААРК. – Ф.Р-3619. – Оп.6. – Д.81.
27. ГААРК. – Ф.Р-3287. – Оп.7. – Д.4472.

28. ГААРК. – Ф.П-1. – Оп.4. – Д.2092.
29. ГААРК. – Ф.П-1. – Оп.4. – Д.2177.
30. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.1. – Д.470.
31. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.611.
32. ГААРК. – Ф.П-1. – Оп.4. – Д.2305.
33. ЦГАВО України. – Ф.4672. – Оп.1. – Д.614.
34. ГАРФ. – Ф.Р-9612. – Оп.3. – Д.408.
35. Бойченко В.К. Рациональное использование рекреационных ресурсов Крыма для иностранного туризма / В.К. Бойченко, Л.Ф. Ходорков, А.В. Блинов // Рациональное использование и охрана курортных и рекреационных ресурсов Крыма: Тезисы докладов. – К., 1982. – С.10-11.

**Попов О. Д. Розвиток інфраструктури іноземного туризму Криму в другій половині 1950-х–1980-і рр.**

*У статті охарактеризовано розвиток й використання інфраструктури з обслуговування іноземних туристів у Криму в другій половині 1950-х–1980-і рр., зокрема мережі об'єктів розміщення, підприємств громадського харчування, а також парку власного автотранспорту «Інтуриста».*

**Ключові слова:** туристська подорож, готель, кемпінг, ресторан, транспорт, сервіс, «Інтурист».

**Popov A. D. Development of infrastructure of foreign tourism in the Crimea in the second half of 1950s – 1980s**

*In the article development and use of infrastructure for service of foreign tourists in the Crimea in the second half of 1950s–1980s including the network of objects of placing, enterprises of public food consumption, and also park of own motor transport of «Intourist» is described.*

**Key words:** tourist trip, hotel, campsite, restaurant, transport, service, «Intourist».

УДК: 314.9(427.7)

**В. В. Мороко**

## **КРИМ У КОНСТИТУЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ НА ТЛІ ПАРТІЙНО–ПОЛІТИЧНОГО ПРОТИСТОЯННЯ СЕРЕДИНИ 90–Х РР. ХХ СТ.**

*Стаття присвячена аналізу політичної боротьби навколо конституційного визначення місця Криму в державній структурі України.*

**Ключові слова:** Крим, Конституція України, партії, політична боротьба.

Більш ніж тисячолітня історія українського державотворення ніколи не була в ряді тих питань, які можливо описати загальними фразами, що можуть дати однозначні відповіді [1]. Не були виключенням і останні два десятиріччя. Проблеми, які постали перед молодістю українською демократією, часто-густо загрожували не лише її самоідентифікації як країни, а й взагалі існуванню як самостійного державного утворення. Серед конфліктних питань, які випробували на міць Україну була провокована як зовнішніми, так і внутрішніми силами проблема територіальної цілісності. Негативні приклади розв'язання подібних питань на зламі 80–90-х рр. ХХ століття іншими пострадянськими республіками, зокрема Молдовою та Грузією, які отримали у підсумку не лише збройні конфлікти з чисельними жертвами, а й появу на власних суверенних територіях самопроголошених республік, не залишали надії на те, що загроза сепаратизму зникне сама по собі. Перед владою України постала дилема: або нервово реагувати на чисельні провокації і отримати в підсумку «гарячу зону» на півдні країни, або ж шукати компромісів та вирішувати штучно створену проблему Криму мирним та конституційним шляхом [2].

Саме вищезазначена дилема і сформувала те юридичне поле, в якому стало можливим існування автономного Криму в унітарній Україні. Проте навіть наявність конституційних норм, що визначають суть подібного явища, не стає гарантією однакового тлумачення їх політичними силами. Складається ситуація, коли в залежності від політичної кон'юнктури сторони конфлікту тлумачать один й той ж факт існування автономії в різний спосіб, наповнюючи його доволі часто протилежною суттю. Як приклад, І. Магновський посилаючись до ст. 134 Конституції України визначає АРК, як адміністративно-територіальне утворення, що є невід'ємною складовою частиною України. Це підтверджує та закріплює цілісність і недоторканність території України в межах існуючих кордонів.

Тобто, такий конституційний припис повністю знімає питання щодо можливості приєднання Криму до будь-якої іноземної держави чи набуття ним суверенного статусу [3, с.112]. На тому, що природа АРК та її органів не може визначатися поза державою наголошує і А. Адельсеит ова [4, с.73]. Поруч з цим, вищезазначений автор розширює внутрішню складову сенсу існування Кримської автономії, підкреслюючи, що «в Україні особливий статус АРК, за своєю природою незважаючи на наявність у неї певних формальних ознак державного утворення, є формою самоврядування...» [4, с.79].