

2. Stolarczyk M. Podział i zjednoczenie Niemiec jako elementy ładów europejskich po drugiej wojnie światowej. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice, 1995. –196-206 s.; Zięba R. Zjednoczone Niemcy w nowym ładzie europejskim; Wojtaszczyk K.A. Niemcy po zjednoczeniu. Instytut Nauk Politycznych UW, Warszawa, 1995. – 137-160 s.
3. Zięba R. Rola zjednoczonych Niemiec w Europie Środkowej. Wojtaszczyk K.A. Zjednoczone Niemcy. Instytut Nauk Politycznych UW, Warszawa, 1996. – 130-131 s.; Handl V. Germany and Central Europe: Mitteleuropa Restored? «Perspectives. Review of Central European Affairs», 1993, (Prague), No. 1. – 45-51 s.; Koszel B. Mitteleuropa rediviva? Europa Środkowo- i Południowo-Wschodnia w polityce zjednoczonych Niemiec. Instytut Zachodni, Poznań, 1999; Xiang L. Is Germany in the Western or in Central Europe? «Orbis», Vol. 36, No. 3, Summer, 1992. –411 s. i n.; Ash T.G. Germanys Choice. «Foreign Affairs», Vol. 73, No. 4, July/August, 1994. – 65-81 s.
4. Trembicka K. Zmiana systemu władzy w Europie Środkowo-Wschodniej (1989-1990): uwarunkowania i prawidłowości. «Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska», Vol. XII, Sectio K, Lublin, 2005. – 41-61 s.; Stańczyk J. Przeobrażenia międzynarodowego układu sił w Europie. Instytut Studiów Politycznych PAN, Warszawa, 1999. – 97 s. i n.
5. Zięba R. Główne kierunki polityki zagranicznej Polski po zimnej wojnie. Warszawa, 2010. – 24 s.
6. Zięba R. Główne kierunki polityki zagranicznej Polski po zimnej wojnie. Warszawa, 2010. – 25 s.
7. Zięba R. «Nowy regionalizm» w Europie a Polska. «Sprawy Międzynarodowe», 1992, nr 1-2. – 25-44 s.; Zięba R. Instytucjonalizacja bezpieczeństwa europejskiego: koncepcje - struktury - funkcjonowanie. WN Scholar, Warszawa, 2004. – 251-293 s.; Cottey A. Subregional Cooperation in the New Europe: Building Security, Prosperity and Solidarity from the Barents to the Black Sea. Macmillan, Basingstoke, 1999; Cottey A. East-Central Europe after the Cold War: Poland, the Czech Republic, Slovakia and Hungary in Search of Security. Macmillan, Basingstoke, 1995. 126-135 s.
8. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pl.wikipedia.org/wiki/Posłanie_z_Turnberry
9. London Declaration on a Transformed North Atlantic Alliance. NATO Press Communique. – S-1(90)36, 6 July 1990.
10. Partnership with the Countries of Central and Eastern Europe. /Statement issued by the North Atlantic Council Meeting in Ministerial Session in Copenhagen 6-7 June 1991 // «NATO Press Communique», M-I(91)42, 6 June 1991.
11. La France et l'Otan. /Relations internationales et strategiques // n° 7, automne 1992. – 90 s.

Клочак О. З. Глобальная трансформация и ее влияние на изменения основных направлений внешней политики Республики Польша после 1989 года

Статья раскрывает основные приоритеты создания новой внешней политики Польши, ее место в системе международных отношений.

Ключевые слова: Республика Польша, внешняя политика, международные отношения, глобализационные процессы.

Klochak O. Z. Global transformation and its impact on changing foreign policy priorities of Poland after 1989

The article deals with the comprehensive research of main priorities for newly-born foreign policy of Poland, its place in the system of international affairs.

Keywords: Republic of Poland, foreign policy, international affairs, globalization processes.

УДК 947.6“1990-1994”

А. В. Курьянович

ОСОБЕННОСТИ ДЕПУТАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Г. ЛУКАШЕНКО В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ БЕЛАРУСИ XII СОЗЫВА (1990–1994)

В статье на основе оригинальных архивных источников рассматриваются особенности депутатской деятельности действующего Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Внимание акцентируется на манере поведения депутата в Верховном Совете, мировоззрении А.Г. Лукашенко, его отношения к политике, власти, экономике и др.

Ключевые слова: выборы, депутат, парламент, дебаты, дискуссия, компромисс

Как известно, парламентская деятельность в классическом варианте является одной из наиболее удачных сфер политики, одной из возможностей повысить для депутата свой эффект узнаваемости в общественном сознании, овладеть ораторским искусством, стилем публичного поведения, и – при удачном стечении обстоятельств, соответствующих ожиданиях населения, свободных средствах массовой информации – вознестись на вершину власти.

Все вышесказанное относится к депутату А.Г. Лукашенко, который 10 июля 1994 г. был избран Президентом Республики Беларусь.

В последнее время в публичных выступлениях и интервью белорусский лидер все чаще обращается к своему депутатскому прошлому. Например, на пресс-конференции для представителей российских региональных СМИ 29 сентября 2006 г. А.Г. Лукашенко заявлял, что именно благодаря парламентской деятельности стал опытным политиком, «битым волком» [1, с. 17]. Через несколько лет, на той же самой пресс-конференции 2 октября 2010 г. белорусский лидер утверждал, что в начале 1990-х гг. в Беларуси «все думали о Лукашенко», так как он «был известным депутатом» [2, с. 38].

Депутатская деятельность А.Г. Лукашенко в 1990-1994 гг. была достаточно активной, своеобразной. В ней можно выделить следующие особенности.

Первая особенность А.Г. Лукашенко как депутата состояла в его мировоззрении. Важным составляющим элементом во взглядах А.Г. Лукашенко был тезис о сильной власти, которая должна быть противопоставлена «разболтанности», «расхлябанности». На всем протяжении депутатской деятельности А.Г. Лукашенко высказывался за введение поста Президента, наделенного самыми сильными полномочиями. Так, в мае 1991 г. А.Г. Лукашенко заявил, что «если штормит, то штурвал отдают в сильные руки» [3, л. 95].

Из этого тезиса вытекает убежденность А.Г. Лукашенко в приоритете карательного, административного характера власти. Депутат был убежден, что нажим, силовой напор даст максимально эффективный результат.

У А.Г. Лукашенко в основном превалировало обостренное, порой даже гипертрофированное критическое отношение к действительности, явлениям, событиям и процессам. Причин тому несколько. Это и нелегкое детство депутата, который рос «не в черной «Волге, не на черной икре» [4], и работа в качестве директора совхоза «Городец» Шкловского района Могилевской области, за время которой А.Г. Лукашенко воочию убеждался в неэффективности механизма командно-административной системы и др.

Критика А.Г. Лукашенко была направлена против высших должностных лиц государства, против Председателя Верховного Совета С.С. Шушкевича и премьер-министра В.Ф. Кебича, против местных органов власти. Однажды один журналист газеты «Республика» образно заметил, что «Лукашенко лягнул правительство» [5, с. 1]. «Да не лягнул я!», – оправдывался депутат, – «просто надоело смотреть на эти безобразия!» [6, л. 79].

Еще один феномен мировоззрения А.Г. Лукашенко состоял в том, что он гиперболизировал проблему и любые вопросы поднимал на принципиальную высоту. Так, 25 июля 1990 г., дискутируя с В.А. Заломаем, выдвигавшимся в заместители премьер-министра, А.Г. Лукашенко утверждал, что местные власти «стерли торговлю с лица земли», вводят торговые ограничительные меры, из-за чего житель Шклова не сможет купить в Орше «даже булку хлеба» [7, л. 176].

Иногда в выступлениях А.Г. Лукашенко сквозила откровенная фатальность. 30 октября 1991 г. А.Г. Лукашенко выступил на закрытом заседании сессии Верховного Совета и безапелляционно заявил своим коллегам, что если не взять ответственность, то «нам, товарищи, хана» [8, 94], «труба» [8, л. 96].

Склонность к критике обнажила в А.Г. Лукашенко неистовый политический темперамент, эмоциональность. Депутат А.Г. Лукашенко буквально подавлял, обезоруживал своих оппонентов. Не всякий депутат мог противостоять А.Г. Лукашенко в дискуссиях, независимо от того, о чем шла речь. Недаром Председатель Верховного Совета XII созыва С.С. Шушкевич в июне 1993 г. заявил А.Г. Лукашенко, что тот настолько искусен в задавании вопросов, что нужно быть не менее искусным, чтобы понять, чего хочет депутат [9, л. 96].

Составной элемент критики А.Г. Лукашенко – это своего рода низвержение любых авторитетов, даже тех, кто были намного старше депутата и имели больше хозяйственных заслуг. Депутата В.И. Бориса, который в июне 1990 г. претендовал на должность председателя комиссии по международным делам и внешнеполитическим связям, А.Г. Лукашенко обвинил в том, что тот «загубил кадры», «развалил партию» [10, л. 203]. А.Г. Лукашенко, помимо всего прочего, упрекнул В.И. Бориса 56-летним возрастом [10, л. 203].

Экономическую трансформацию взглядов депутата можно разделить на два периода: 1990-1991 гг. и 1992-1994 гг. В первый период для идей А.Г. Лукашенко характерна крайняя эклектичность, попытка совместить административно-командные методы и рыночные элементы, колебание даже в тех вопросах, в которых А.Г. Лукашенко должен был чувствовать себя профессионалом. В июне 1990 г. при выдвижении своей кандидатуры на пост председателя парламентской комиссии по аграрным вопросам и социальному развитию села А.Г. Лукашенко весьма скептически отнесся к перспективам фермерства в республике [11, л. 174].

Однако при обсуждении проекта Кодекса Белорусской ССР о земле в декабре 1990 г. депутат вступился за фермерство, призывал «не обрубать цифрами» максимальные размеры земельных участков, предоставляемых для ведения хозяйства, так как проект ограничивал размер 50 гектарами [12, л. 207].

Более того, после утверждения парламентом Кодекса Белорусской ССР о земле депутат выступил в научно-популярном журнале «Беларусь» с программной статьей «Большой передел?», в которой «снова и снова перечитывал Кодекс о земле». По словам А.Г. Лукашенко, в Кодексе не прописаны равноправие форм собственности на землю, перспективы фермерства, обеспечения его техникой: «Где техника для фермера? «Кировцы» все душат – и живое, и мертвое – на своем пути. Не будешь же «Доны» и «Нивы» посылать на 5-10 га. Производят же инструменты для рок-музыки» [13, с. 7].

Такая противоречивость взглядов депутата вызывала вопросы. Однажды депутат А.А. Летко заметил: «Не могу понять Лукашенко. Кто он? Правый, левый, центрист? Он с утра – левый, к обеду – центрист, а к вечеру – правый» [14, л. 128].

На втором этапе мировоззрение, взгляды А.Г. Лукашенко становятся более определенными, устойчивыми, прослеживаются и закрепляются охранительно-консервативные тенденции с апелляцией к советскому прошлому. Если в октябре 1991 г. депутат настаивал на формировании групп специалистов «для контактов с россиянами и с прибалтами», которые «далеко ушли вперед в плане разработки рыночных отношений» [15, л. 150], призывал «изменить баланс в пользу частной собственности» [16, л. 152], то уже в январе 1992 г. А.Г. Лукашенко доказывал губительность последствий рынка, который приведет еще к большому обнищанию людей [17, л. 141].

Такой поворот во взглядах был связан первоначальными неудачами рыночных реформ в России и в постсоциалистических странах, что вызвало резкое недовольство населения. Это недовольство точно уловил А.Г. Лукашенко.

По мнению депутата, курс на шоковую терапию, на которую сделало ставку новое российское руководство, себя не оправдало, так как для стабилизации требуется гораздо больше времени. Критикуя известное выступление Б.Н. Ельцина, который призывал граждан потерпеть шесть месяцев, пока развернутые по всему фронту реформы дадут ощутимый результат [18, с. 110-111], А.Г. Лукашенко образно заметил: «Это только Борис Николаевич может выровнять ситуацию за полгода. А быка надо полтора года откармливать» [19, л. 238].

Резко негативно А.Г. Лукашенко относится к приватизации. В январе 1993 г. депутат буквально встретил в штыки законопроект о разгосударствлении и приватизации государственной собственности. Обращаясь к главному инициатору законопроекта, председателю постоянной комиссии по экономической реформе, достижению экономической самостоятельности и суверенитета Л.П. Козику, А.Г. Лукашенко призвал его «проявить гражданское мужество» и снять законопроект с повестки дня [20, л. 182].

В этот период укоренилось отрицательное отношение депутата к бизнес-структурам, которые занимались торгово-посреднической и финансовой деятельностью. В январе 1993 г. А.Г. Лукашенко выразил недовольство слишком высокими, по его мнению, доходами банковских работников: «В моем округе управляющий банком (вшивым, простите, районным) получил доплат за год 120 тыс. рублей. Я за год получил зарплату 42 тыс. рублей. Что будем делать?» [21, л. 197]. Возмущенный депутат был убежден, что настало время разработать концепцию заработной платы, чтобы не получалось, когда человек работает день и ночь, получает пять тысяч, а человек, который где-то «подсутился», получает 75 тысяч [22, л. 208].

Вторая особенность заключалась в том, что А.Г. Лукашенко рассматривал Верховный Совет в качестве высшего и реального органа власти. А.Г. Лукашенко всегда подчеркивал значимость парламента, его исключительную легитимность, приоритет над другими органами государственной власти, министерствами и ведомствами.

Например, в феврале 1991 г. А.Г. Лукашенко публично вступил в полемику с министром внутренних дел БССР В.Д. Егоровым при обсуждении законопроекта о милиции: «Вы, товарищ министр, пришли в Верховный Совет, а не в МВД, и я Вас абсолютно не боюсь. И Вы не меня не кричите. Ведите себя корректно» [23, л. 225].

В 1992 г. А.Г. Лукашенко выступил против инициативы парламентской оппозиции БНФ о проведении референдума по роспуску Верховного Совета и досрочным парламентским выборам [24]. На сессии парламента в апреле 1992 г. А.Г. Лукашенко на заявления лидера парламентской оппозиции БНФ З.С. Позняка насчет того, что «этому Верховному Совету осталось работать несколько месяцев», «просто по-крестьянски» сделал «небольшое замечание»: «Есть такая поговорка, хлопцы: не кричите гоп, пока не перепрыгнули» [25, л. 213].

Третья особенность кроется в том, что А.Г. Лукашенко, активно участвуя в работе парламента, тем не менее, не состоял ни в одной из постоянных комиссий: безусловно, депутат мстил за свою неудачу стать председателем комиссии по аграрным вопросам и социальному развитию села в июне 1990 г.

Правда, июне 1993 г. А.Г. Лукашенко возглавил временную комиссию Верховного Совета по изучению деятельности коммерческих структур при республиканских и местных органах власти и управления. Депутату удалось придать проблеме коррупции публичный характер и получить пропуск в большую политику.

Звездный час А.Г. Лукашенко наступил 14 декабря 1993 г., когда депутат зачитал итоговый доклад временной комиссии, который имел большой общественный резонанс. А.Г. Лукашенко указал на факты нарушения законности при осуществлении коммерческих сделок, недостаток законодательной базы, инфантильность правоохранительных органов. Этот аспект политической биографии А.Г. Лукашенко уже становится объектом внимания белорусских исследователей [26; 27].

Четвертой особенностью можно считать взаимоотношения А.Г. Лукашенко с парламентской оппозицией БНФ. Сам А.Г. Лукашенко публично заявлял, что уважает позицию БНФ, но не является сторонником его идей. В июне 1990 г. А.Г. Лукашенко поддержал кандидатуру З.С. Позняка на должность председателя комиссии при Верховном Совете Белорусской ССР по оказанию содействия в обеспечении прав и интересов реабилитированных и увековечивания памяти жертв репрессий, имевших место в период 1930-40-х гг. и начале 1950-х гг. А.Г. Лукашенко, в частности, сказал: «С Вами, товарищ Позняк, не только можно, но и нужно работать. Я уважаю Вас за вашу веру в вашу идею, хотя, в общем, ее и не разделяю. И если бы мы верили в свою идею, так как верит Позняк, у нас бы проблемы решались проще» [28, л. 218].

Впоследствии отношения А.Г. Лукашенко и парламентской оппозиции БНФ становились все более прохладными, а с некоторыми представителями БНФ переросли в настоящую вражду. Явно не сложились, например, отношения А.Г. Лукашенко и члена оппозиции БНФ В.А. Малашко. В январе 1993 г., когда В.А. Малашко посоветовал А.Г. Лукашенко прочитать книгу «Сто способов разбогатеть», депутат парировал достаточно жестко: «Не надо меня, Малашко, учить, как разбогатеть. Это из то оперы: нищий учит нищего» [29, л. 214].

Наконец, **пятая особенность** была связана с тем, что А.Г. Лукашенко поддерживал крепкую связь с избирателями своего округа. В меру своих возможностей А.Г. Лукашенко действительно старался помочь избирателям, не боялся вступить в конфликт с местными властями.

Даже те, кто не проживал в избирательном округе А.Г. Лукашенко, буквально забросали депутата письмами. Из-за большого количества писем в адрес А.Г. Лукашенко помощник депутата вынужден был опубликовать в декабре 1990 г. статью в «Ударном фронте» под звучным названием «О чем пишут народному депутату?». Наибольшее количество писем, по словам помощника, касаются депутатской деятельности, а также вопросов по жилью и автомобилям. Правда, признавался автор публикации, много писем «бытовых, скандальных» [30, с. 2].

В статье были приведены выдержки из писем граждан – сторонников А.Г. Лукашенко. Так, Т.С. Супруненко из Минска писала: «Слушая Ваше выступление, мы убеждаемся, что среди нас, белорусов, есть люди, которые уверены в своих силах, знают, что надо нашему народу и убедительно высказывают свой взгляд на процессы в обществе». В.Ф. Лазюк из Марьиной Горки назвала А.Г. Лукашенко «настоящим борцом за бедных людей» [30, с. 1].

Таким образом, в период работы в парламенте у А.Г. Лукашенко формировалось собственное мировоззрение, вырабатывался и оттачивался своеобразный политический стиль, который во многом стал определяющим в мотивах его поведения, поступков, мышления и действий как политика в период последующего длительного президентского правления.

Источники и литература

1. Пресс-конференция Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко для представителей российских региональных СМИ 29 сентября 2006 г. // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2006. – №10. – С. 3-49.
2. Русские и белорусы – один народ, волею судеб и политиков разделенный на два государства. Пресс-конференция Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко российским СМИ, 2 октября 2010 г. // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2010. – №11. – С. 2-43.
3. Протокол №4, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №4 четвертого заседания 4-й сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва от 23 мая 1991 г. // Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2927. – 121 л.
4. Маслюкова, Л. Александр Лукашенко: «Я не рос в черной «Волге», на черной икре» // Советская Белоруссия. – 1993. – 31 декабря. – С. 2.
5. Тохта-Худжаева, Р. Стоит нам забуть, и ни одна страна Запада не даст нам ни цента / Р. Тохта-Худжаева // Республика. – 1992. – 10 листопада. – С. 1-2.
6. Протокол №25, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №25 двадцать пятого заседания десятой сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 10 ноября 1992 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3113. – 108 л.
7. Протокол №78, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №78 семьдесят восьмого заседания первой сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва от 25 июля 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2814. – 103 л.
8. Протокол №19, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №19 девятнадцатого закрытого заседания седьмой сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 30 октября 1991 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2994. – 103 л.
9. Протокол №37, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №37 тридцать седьмого заседания 12-й сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 29 июня 1993 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3227. – 108 л.
10. Протокол №32, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №32 тридцать второго заседания первой сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва от 13 июня 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2767. – 244 л.
11. Протокол №27, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №27 двадцать седьмого заседания первой сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва от 9 июня 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2762. – 268 л.
12. Протокол №7, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №7 седьмого заседания третьей сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 8 декабря 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Д. 2854. – 235 л.
13. Лукашэнка, А. Вялікі перацел? / А. Лукашэнка // Беларусь. – 1991. – №3. – С. 7-9.
14. Протокол №13, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №13 тринадцатого заседания внеочередной второй сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва от 18 октября 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2834. – 138 л.
15. Протокол №5, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №5 пятого заседания седьмой сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 17 октября 1991 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2980. – 180 л.
16. Протокол №11, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №11 одиннадцатого заседания седьмой сессии Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва от 23 октября 1991 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2986. – 202 л.
17. Протокол №20, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №20 двадцатого заседания внеочередной восьмой сессии Верховного Совета Республики Беларусь от 14 января 1992 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3036. – 192 л.
18. Ельцин, Б.Н. У нас впервые появилась возможность сконцентрировать все внимание, всю энергию на России / Б.Н. Ельцин // Ельцин, Хасбулатов: единство, компромисс, борьба / Центр политической и экономической истории России; отв. ред. М.К. Горошков. – М.: Терра-Терра, 1994. – С. 110-111.
19. Протокол №14, протоколы регистрации и голосования, стенограмма, бюллетень №14 четырнадцатого заседания внеочередной восьмой сессии Верховного Совета Республики Беларусь 9 января 1992 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3030. – 278 л.

20. Протокол №64, протоколи реєстрації і голосування шістьдесят четвертого засідання десятої сесії Верховного Совету Республіки Беларусь дванадцатого созыва от 19 января 1993 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3153. – 289 л.
21. Протокол №70, протоколи реєстрації і голосування семидесятого засідання десятої сесії Верховного Совету Республіки Беларусь дванадцатого созыва от 25 января 1993 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3159. – 264 л.
22. Протокол №1, протоколи реєстрації і голосування, стенограмма, бюллетень №1 первого засідання десятої сесії Верховного Совету Республіки Беларусь дванадцатого созыва от 20 октября 1992 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3089. – 281 л.
23. Протокол №70, протоколи реєстрації і голосування, стенограмма, бюллетень №70 семидесятого засідання третьей сесії Верховного Совету БССР дванадцатого созыва от 22 февраля 1991 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2917. – 259 л.
24. Курьянович, А.В. Попытка референдума в Республике Беларусь в 1992 г. / А.В. Курьянович // Актуальні проблеми юридичної науки: Збірник тез міжнародної наукової конференції «Десяті осінні юридичні читання», м. Хмельницький, 18–19 листопада 2011 року. – Частина друга. – Хмельницький: Видавництво Хмельницького університету управління та права, 2011. – С. 146-148.
25. Протокол №31, протоколи реєстрації і голосування, стенограмма, бюллетень №31 тридцять первого засідання дев'ятої сесії Верховного Совету БССР дванадцатого созыва от 14 апреля 1992 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3073. – 230 л.
26. Божанов, В.А. История одного парламентского расследования / В.А. Божанов // Парламентаризм в Беларуси. Опыт становления и развития / Под ред. В.А. Божанова. – Минск: Республиканский институт высшей школы, 2004. – С. 112-130.
27. Курьянович, А.В. Временная комиссия Верховного Совету Республіки Беларусь XII созыва по изучению деятельности коммерческих структур, действующих при республиканских и местных органах власти и управления: формирование и особенности деятельности (1993-1994) / А. В. Курьянович // Парламентаризм: сущность, модели, перспективы в Республике Беларусь: материалы Республиканской научно-практической конференции, г. Минск, 31 мая 2012 г. / Международный университет «МИТСО»; под ред. А.В. Курьяновича. – Минск, 2012. – С. 100-124.
28. Протокол №37, протоколи реєстрації і голосування, стенограмма, бюллетень №37 тридцять седьмого засідання первой сесії Верховного Совету БССР дванадцатого созыва от 20 июня 1990 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 2772. – 275 л.
29. Протокол №64, протоколи реєстрації і голосування шістьдесят четвертого засідання десятої сесії Верховного Совету Республіки Беларусь дванадцатого созыва от 19 января 1993 г. // НА РБ. – Ф. 968. – Оп. 1. – Д. 3153. – 289 л.
30. Шчарбак, А. Аб чым пішуць народнаму дэпутату? / А. Шчарбак // Ударны фронт. – 1990. – 6 снежня. – С. 2.

**Курьянович А.В. Особливості депутатської діяльності О. Г. Лукашенка у Верховній Раді
Беларусі XII скликання (1990-1994)**

У статті на основі оригінальних архівних джерел розглядаються особливості депутатської діяльності чинного Президента Республіки Беларусь О. Г. Лукашенка. Увага акцентується на манері поведінки депутата у Верховній Раді, світогляді О. Г. Лукашенка, його ставленні до політики, влади, економіки та ін.

Ключові слова: вибори, депутат, парламент, дебати, дискусія.

**Kuryanovich A. V. Features of deputy activity of A. Lukashenko in the Supreme Council of Belarus of
the XII convocation(1990-1994)**

In article on the basis of original archival sources features of deputy activity of the incumbent president of Republic of Belarus A.G.Lukashenko are considered. The attention is accented on a manner of behavior of the deputy in the Supreme Council, A.G.Lukashenko's outlook, his relations to policy, the power, economy, etc.

Keywords: elections, deputy, parliament, debate, discussion, compromise.

УДК 94-327

Л. С. Матлай

АНА ПАЛАСІО – ГЛАВА ІСПАНСЬКОЇ ДИПЛОМАТІЇ (2002–2004 рр.)

Стаття присвячена дослідженню діяльності Ани Паласіо, яка стала першою жінкою - міністром закордонних справ Іспанії. Акцентовано увагу на сильних та слабких рисах особистості очільниці дипломатичного відомства.

Ключові слова: міністр закордонних справ, дипломатична діяльність, двосторонні зустрічі, переговори, політик європейського рівня.

Світові та вітчизняні історики, фахівці з міжнародних відносин зауважують, що у зовнішньополітичній сфері прослідковується тенденція до фемінізації дипломатії, тобто, системного залучення жінок до роботи в дипломатичних службах різних держав. Тільки за останні роки ХХІ століття чимало представниць слабкої статі очолили міністерства закордонних справ. Першими в дипломатичній історії своїх країн жінками-главами зовнішньополітичних відомств стали:Маргарет Бекетт (Великобританія), Теодора Бакоянніс (Греція), Кінга Гьонц (Угорщина), Колінда Грабар-Кітарович (Хорватія), Лейла де Каулз (Парагвай). В історію іберійської дипломатії увійшла і Ана Паласіо дель Вальє-Лерсунді, яка керувала МЗС Іспанії в урядовому кабінеті Хосе Аснара з 9 липня 2002 року до 16 квітня 2004 року.