

нні передаватись місцевій поліції, а та повинна передавати їх губернському начальству, останнє ж – Археологічній Комісії. Віце-губернатор писав, що це розпорядження виконується не скрізь і як результат – багато речей зникає і навіть вивозиться за кордон. Голові пропонувалося слідкувати за “точным и непременным исполнением на будущее время вышеприведенного” і доповідати віце-губернатору про знахідки старожитностей. Олександрівська міська управа, розглянувши цього листа, постановила: помістити по “видным местам” об’яви громадянам Олександрівська та передмість, щоб ті, у випадку знайдення старожитностей, повідомляли в поліцію та міську управу [6, *арк.2*]. Дослідниками вже відзначалося, що відсутність даних про первинну кількість курганів стоїть на заваді не тільки археологічних, а й палеодемографічних досліджень [3, *с.40*]. Отже, з’ясування чисельності курганів за даними Таврійської вченої архівної комісії, Центрального Статистичного Комітету, топографічних карт та інших джерел дозволять заповнити цей пробіл.

Джерела та література

1. Археологія Української РСР. – Т.2. – К., 1971.
2. Граков Б.Н. Каменское городище на Днепре // Материалы и исследования по археологии. – Вып.36. – М., 1954.
3. Пустовалов С.Ж. Реконструкція чисельності катакомбного населення за курганними похованнями Північного Причорномор’я // Археологія. – 1997. – № 3.
4. Спицын А.А. Сведения 1873 года о городищах и курганах // Известия Археологической Комиссии. – Вып.5. – СПб, 1903.
5. Шевчук С.П. Деятельность Таврической ученой архивной комиссии по изучению археологических памятников Запорожья // Наукові праці історичного факультету. – Вип.11. – Дніпропетровськ, 1997.
6. Державний архів Запорізької області. – Ф.24. – Оп.1. – Спр.38.

С.И.Андрух

СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ У с. ВЕЛИКАЯ ЗНАМЕНКА

Район Каменско-Никопольской переправы во второй половине I тыс. до н.э. стал местом концентрации скифских племен. В ходе археологических исследований здесь открыты многочисленные погребальные и поселенческие комплексы скифской культуры, наиболее значимыми из которых являются Солоха, Мамай-Гора, Каменское городище. Дополнительные данные по истории региона указанного времени дают также случайные находки. Достаточно полновесная коллекция была представлена в

наше распоряжение в 1988 г. методистом областной станции юных туристов С.Э.Бородиным, систематически проводившим в 1973-1978 гг. осмотр местности и сбор материала в районе с. Великая Знаменка, у водоканчки рыбсовхоза.

Коллекция собранных вещей состоит из фрагментов посуды, орудий труда, украшений, оружия.

Посуда. Представлена фрагментами амфор и чернолаковых сосудов:

1) две горловины гераклеийских амфор с клеймами. Одно клеймо стерто, другое (рис.1,1-2) относится ко II хронологической группе по классификации И.Б.Брашинского, датируемой второй-третьей четвертью IV в. до н.э. [4, с.20], или к ранним клеймам III группы по классификации Б.А.Василенко, в целом датируемой исследователем концом первой четверти IV – началом III вв. до н.э. [5, с.7,18, рис.1,3].

2) фрагмент ручки фасосской амфоры с анэпиграфным двойным квадратным клеймом с изображением морской черепахи (рис.1,3). Относится к 8 группе по классификации Ю.Г.Виноградова, датируемой рубежом V-IV вв. до н.э. – 400-370 гг. до н.э. [6, с.43,21,31,табл.II].

3) половина канфара, покрытого черным лаком плохого качества (рис.1,4). Датируется второй половиной IV – началом III в. до н.э. [6, p.122, pl.29,706-714].

4) дно чернолакового сосуда. Орнаментировано по внутренней стороне штампом в виде круга из ов, в обрамлении двух круговых врезных линий, к которым крестообразно примыкают четыре пальметты (рис.1,5). Датируется второй четвертью – серединой IV в. до н.э. [6, p.111, pl.26].

Орудия труда. В коллекции собраны пряслица, шилья, ручка ножа, фрагменты других изделий:

1) В этой категории вещей наиболее многочисленны пряслица, изготовленные из глины и свинца (8 и 3 соответственно). Глиняные пряслица различной формы. Среди них: одно конической формы со слегка вогнутым основанием и выпуклыми стенками. Высота 3 см, диаметр основания 3 см, диаметр отверстия 0,5 см (рис.1,7). Цвет черный, в тесте большая примесь шамота и песка. Два пряслица усеченно-конической формы. Размеры: 3x3x0,5 см и 2,6x2,5-1x0,5 см. Большее пряслице черного цвета, с примесью песка и шамота в тесте. Меньшее изготовлено из плотной, хорошо отмученной глины, кирпичного цвета (рис.1,6,8). Три пряслица биконической формы с бром в средней или нижней части. Размеры: 3x5x1,5x0,5 см; 3x1x1x0,5 см; 2,2x1x0,5 см. Изготовлены из плотной глины, цвет черный и серо-коричневый (рис.1,9-11). Сферическое уплощенное пряслице размерами 2x5x1,7x0,5 см из плотной глины черного цвета (рис.1,12). Пряслице в виде горшочка с невысокой шейкой и прямым венчиком. Дно на кольцевом поддоне. Наибольшее расширение тулова в

средней части. В месте перехода шейки в тулово украшено рядом точечных наколов. Высота 3 см, диаметр “венчика” 1,9 см, “дна” – 2 см, диаметр отверстия 0,5 см, диаметр тулова 3,8 см. Изготовлено из плотной глины с небольшой примесью дресвы, цвет черно-коричневый (рис.1,13).

Свинцовые пряслица усеченно-конической формы с каннелюрами. Размеры: 1,8х2,2х0,5 см; 1,5х2х0,5 см и 1,1х1,8х0,5 см (рис.1,14-16).

Все виды пряслиц имели широкое распространение в скифских памятниках IV-III вв. до н.э. [8, с.118-123, 86, 101]. Гораздо более редки изделия с орнаментом и (или) в виде сосудов. Тем не менее, ближайшие аналоги нам известны как на территории Каменского городища, так и в непосредственной близости [11, с.102-103, табл. X, 3; 17, с.67, рис. 10, 4; 7, с.52, рис. 9, 10]. Более распространена практика декора пряслиц, получившая развитие еще в период архаики [10, с.25, табл. 9, 6; 12, с.60, рис. 11, 9, 10].

2) Проколки и шилья бронзовые – 3 экз. Изготовлены из прямоугольной и округлой в сечении проволоки, заостренной на концах. Длина 7-9,4 см (рис.2,1-3). Для скифского периода характерны в основном железные изделия [9, с.89], хотя изредка применялись и бронзовые [11, с.112-112, табл. XIII, 13-15].

3) Игла бронзовая из округлой в сечении проволоки с овальным ушком. Длина 5,9 см (рис.2,4). Основное количество подобных изделий также изготавливалось из железа, и значительно реже из бронзы [9, с.89]. Ближайшие аналоги найдены на Каменских кучугурах [11, с.112, табл. XIII, 11] и в п.1. к.36 могильника Мамай-Гора. [19, с.53, рис. 59, 6].

4) Фрагмент изделия из плоской бронзовой пластинки, конец которой заострен и оформлен крючком. Длина 2 см, ширина 0,5 см (рис.2,5).

5) Ручка ножа с обломком железного лезвия. Изготовлена из костяной пластины. Расщеплена на одном конце, крепилась с черенком железными заклепками. Длина 10 см, ширина 1,7 см, толщина 0,8 см (рис.2,6).

Украшения и предметы туалета. В составе коллекции имеются бронзовые зеркало, браслеты, височные кольца или их фрагменты, подвеска, бусы из стекла и сердолика, подвески из раковин и зуба.

1) Зеркало представлено плоским диском овальной формы диаметром 29х24 см. По краю одной из сторон нанесен орнамент в виде точек с исходящими из них дуговидными врезными линиями (последние частично стерты). В нижней части диска декор дополнен концентрическими кругами, выполненными поллой трубочкой. Нижняя часть диска повреждена. Ручка утрачена, крепилась железными заклепками (рис.2,7). Зеркало относится ко II отделу II класса, бытовавшему в Степной Скифии с VI в. до н.э. и получившему наибольшее распространение в IV-III вв. до н.э. [13].

2) Браслеты – 4 экз. + 1 фр. Один браслет изготовлен из подпрямоугольной, сужающейся к концам пластины шириной 1 см. Концы разомкнуты,

обрублены ровно. Диаметр 4,2 см. Поверхность украшена врезным прерывистым Х-образным орнаментом (рис.2, 11). По классификации В.Г.Петренко изделие относится к браслетам 2 типа II отдела, распространенным в памятниках IV-III вв. до н.э. [16, с.57, табл.43, 18-23]. Остальные браслеты изготовлены из округлой в сечении проволоки с разомкнутыми или заходящими друг за друга концами. Диаметры изделий 7х7,8; 9,4; 11,8 см. Концы одного из них заострены, второго – обрезаны, третьего – расклепаны и орнаментированы елочным и Х-образным узором (рис.2, 8-12). Браслеты типичны для скифских памятников V-IV вв. до н.э. и относятся к 3, 4, 6 типам I отдела [16, с.53, 54, табл.39, 40, 42].

3) Серьги – 9 экз. + 1 фр. Целые изделия изготовлены из округлой в сечении проволоки, согнутой в кольцо (рис.2, 14-21). Две серьги украшены подвесками в виде бусинки и бусинки с наконечником стрелы. Обе бусинки округлой формы, изготовлены из стеклопасты. Наконечник стрелы бронзовый трехгранный базисный. Фрагмент представлен округлой в сечении проволокой, закрученной в спираль (рис.2, 13). По классификации В.Г.Петренко кольцевидные серьги относятся к 27 типу, а фрагмент проволоочной спиралевидной серьги к 8 типу, господствовавшим в комплексах IV в. до н.э. [16, с.28, 34, 35, 36, табл.18, 3-16, 23].

4) Подвеска в виде амфорки (рис.2, 22). Характерна для памятников IV в. до н.э. [3, с.21, 22, табл.40, 62] и могла использоваться в составе ожерелья, или как украшение головного убора.

5) Бусы из стеклопасты различной формы и расцветки, сердолика. Среди них: десять бусин цилиндрической формы черного стекла; четыре украшены белым и одна желтым спиралевидным орнаментом, пять – фестонным орнаментом, выполненным белой и голубой стеклопастой и ограниченным по краям концентрическими полосками коричневого цвета (рис.3, 1-10). Одиннадцать бусин с рифленной поверхностью из прозрачного белого и зеленого и глухого темно-синего стекла (рис.3, 11-21). Десять глазчатых бусин: одна высокая боченовидная из белого глухого стекла с синими глазками; одна уплощенная подтреугольной формы из глухого синего стекла, синие глазки расположены на углах треугольника и обрамлены спиральной полосой желтого цвета; остальные бусины округлой формы из полупрозрачного голубого и синего стекла, с белыми и синими глазками (рис.3, 22, 23, 27-33, 39). Цилиндрическая бусина из синего глухого стекла. Украшена поперечной белой полосой и восемью шишечками белого цвета с синими глазками (рис.3, 34). Квадратная уплощенная бусина полупрозрачного зеленого стекла с белым ангобом (рис.3, 40). Восемь бусин пирамидальной формы из глухого синего стекла, две из них уплощенные (рис.3, 37, 38, 49-54). Две бусинки синего цвета в виде сосудику и одна амфоровидная (рис.3, 24-26). Три округлые буси-

ны, уплощенные с боков, из прозрачного белого и зеленого и глухого синего стекла. Последняя украшена белым спиралевидным орнаментом (рис.3,36,41,42). Одна бусина крупная округлая глухого синего стекла (рис.3,35). Тринадцать округлых бусин синего, голубого и зеленого цветов (рис.3,43-48,55-61). Четыре бусины биконические синего цвета (рис.3,65-68). Бобовидная и ромбовидная синие бусины (рис.3,63,64). Бусины подцилиндрической формы синего и красного цветов (рис.3,69,72). Две бусины из сердолика, одна округлая, другая граненая биконическая (рис.3,70,71). Восемь подвесок из раковин каури (рис.3,73-77) и одна из клыка животного (рис.3,62). Перечисленные украшения характерны для ожерелий, которые находили в скифских памятниках V-III вв. до н.э. [1-3].

Оружие и конская узда. Представлены наконечниками стрел, бляшками.

1) Наиболее значителен набор наконечников стрел – 64 экз. Среди них: шесть трехгранных базисных с незначительной выемкой в основании. Высота 2,2-2,5 см, ширина 0,5-0,6 см (рис.2,26). Пять трехгранных базисных с глубокой выемкой в основании. Высота 2,3-3 см, ширина грани 0,6-0,8 см (рис.2,27). Семь трехгранных базисных с вертикальными бороздками у основания. Грани дуговидны. Высота 1,8-2,1 см, ширина грани 0,4-0,5 см (рис.2,28). Шесть трехгранных базисных с дуговидными гранями и П-образным углублением у основания. Высота 2,3-2,6 см, ширина 0,5 см (рис.2,29). Три трехгранных со слабо выступающей втулкой. Концы граней отделены от втулки П-образным или овальным углублением, обрезаны под острым углом, на одном уровне со втулкой. Высота 2,3-2,5 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,30). Пять трехлопастных базисных с трехгранной головкой. Лопасты дуговидные, подчеркнуты вертикальными бороздками и опущены ниже основания. Высота 2,3-3 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,31). Два наконечника трехлопастные базисные. Лопасты узкие, обрезаны вровень с основанием. Высота 2,5-2,6 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,32). Один трехлопастный базисный, лопасты опущены ниже основания, украшены вертикальной и двумя горизонтальными рельефными линиями. Высота 2,5 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,33). Один трехлопастный со сводчатой головкой и короткой втулкой. Лопасты обрезаны вровень со втулкой, под острым углом к ней. Одна сторона украшена рельефными полуовальными линиями, обращенными концами вверх. Высота 4,2 см, ширина лопасти 0,9 см (рис.2,34). Пять трехлопастных с остроугольной головкой и короткой втулкой. Лопасты обрезаны под острым углом ко втулке, вровень с ней, реже опущены ниже. Высота 2,6-3 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,35). Одиннадцать трехлопастных втульчатых. Лопасты обрезаны под острым углом ко втулке. Высота

2,4 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,36). Три трехлопастных втульчатых. Лопасті обрізані под тупим углом. Высота 4,6 см, диаметр втулки 0,6 см (рис.2,37). Семь трехлопастных с трехгранной головкой, отделенной от втулки П-образным углублением. Втулка короткая, лопасті обрізані под острым углом к ней. Один наконечник украшен рельефным Х-образным орнаментом. Высота 2,9-3,2 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,38). Два трехлопастных втульчатых с трехгранной головкой, отделенной от втулки П-образным углублением. Лопасті обрізані под прямым углом ко втулке. Высота 3 см, диаметр втулки 0,5 см (рис.2,39).

Рассмотренные наконечники стрел относятся по классификации А.И.Мелюковой к III и IV хронологическим группам, бытовавшим в скифских памятниках V-IV и IV-III вв. до н.э. [14, с.23,25,табл.8,9].

2) Бронзовая, слегка вогнутая, панцирная пластинка подпрямоугольной формы длиной 2 см, шириной 1,2 см. На ней пробиты четыре отверстия, три из которых сгруппированы у одной из коротких сторон (рис.2,23).

3) Бронзовая круглая плоская бляшка с массивной петлей на обороте. Диаметр 4,5 см (рис.2,25). Типичная деталь конской узды IV в. до н.э. [15, с.39,табл.27,1-3].

4) Бронзовая пряжка кольцевидной формы из округлой в сечении проволоки, с несомкнутыми концами. Один конец заострен, другой расклепан и раздвоен. Диаметр 1,8х1,9см (рис.2,24). Изделие относится, вероятно, также к деталям конской узды, хотя точных аналогов нам не известно.

Состав представленной коллекции, как и любой иной, имеет, безусловно, выборочный характер. Тем не менее, он достаточно полно характеризует основные аспекты жизнедеятельности скифов IV в. до н.э. в Северном Причерноморье.

Источники и литература

1. Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья // Свод археологических источников. – Вып.Г1-12. 1975.
2. Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья // Свод археологических источников. – Вып.Г1-12. 1978.
3. Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья // Свод археологических источников. – Вып.Г1-12. 1982.
4. Брашинский И.Б. Вопросы хронологии керамических клейм и типологического развития амфор Гераклеи Понтийской // Нумизматика и эпиграфика. – 1984. – XIV.
5. Василенко Б.А. О характере клеймения гераклеийских амфор в первой половине IV в. до н.э. // Нумизматика и эпиграфика. – 1974. – XI.
6. Виноградов Ю.Г. Керамические клейма острова Фасос // Нумизматика и эпиграфика. – 1972. – X.
7. Волкобой С.С., Шалобудов В.Н., Лихачев В.А. Скифский могильник “Сла-

вянка" у с. Шолохово на Днепропетровщині // Курганные древности степного Поднепровья. – Днепропетровск, 1979.

8. Гаврилюк Н.А. Прядение у степных скифов // Скифы Северного Причерноморья. – К., 1987.

9. Гаврилюк Н.А. Домашнее производство и быт степных скифов. – К., 1989.

10. Галанина Л.К. Скифские древности Поднепровья // Свод археологических источников. – Вып. Д1-33. 1977.

11. Граков Б.Н. Каменское городище на Днестре. – М., 1954.

12. Ковпаненко Г.Т., Бессонова С.С., Скорый С.А. Памятники скифской эпохи Днепропетровского Лесостепного Правобережья. – К., 1989.

13. Кузнецова Т.М. Зеркала из скифских памятников VI-IV вв. до н.э. (классификация и хронологическое распределение) // Советская археология. – 1987. – № 1.

14. Мелюкова А.И. Вооружение скифов // Свод археологических источников. – Вып. Д1-4. 1964.

15. Петренко В.Г. Правобережье Среднего Приднепровья в V-III вв. до н.э. // Свод археологических источников. – Вып. Д1-4. 1967.

16. Петренко В.Г. Украшения Скифии VII-III вв. до н.э. // Свод археологических источников. – Вып. Д4-5. 1978.

17. Плешивенко А.Г. Скифский курган у Белозерского лимана // Курганы степной Скифии. – К., 1991.

18. Sparkes B.A., Talcott L. Black and Plain Pottery of the VI, V and IV centuries B.C. // The Athenian Agora. – Princeton, New Jersey, 1970. – Vol. XII. – Part 1-2.

19. Тошев Г.Н., Андрух С.И. Отчет о раскопках могильника Мамай-Гора в Каменско-Днепровском районе Запорожской области в 1989 году. – Запорожье, 1990.