

Канталинская Ж.В.

## ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В КРЫМУ В 1955-1965 ГОДАХ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА АР КРЫМ)

Финансово-хозяйственная деятельность Русской православной церкви в Крыму до рассматриваемого периода протекала в исключительно неблагоприятных условиях, что характеризовалось не только общим снижением доходности, но и ухудшением материального благосостояния духовенства. Несмотря на открытие в Крымской Епархии собственных производств (свечного и просфорного в 1945 году), финансовое положение оставалось крайне тяжелым из-за отсутствия необходимых материалов и высокого налогового бремени.

Правящим Архиереем Архиепископом Лукой были приняты меры, направленные на улучшение финансового положения Епархии и поднятию посещаемости церквей. Результаты его деятельности стали сказываться с 1952 года, когда общая валовая доходность по всем церквам увеличилась в абсолютной сумме на 13 %. С этого времени начался новый этап финансово-хозяйственной деятельности Симферопольской и Крымской Епархии, характеризующийся активной строительно-ремонтной деятельностью, приобретением жилых домов для причта, автотранспорта, улучшением благосостояния духовенства.

Общая сумма дохода за 1955 год по сравнению с 1954 годом возросла на 193 тысячи рублей.

Общая часть фактического дохода превысила смету на 195 тысяч рублей.

Остальные денежные суммы за 1955 год возросли в абсолютной сумме на 163 тысячи рублей [1.-Д.103.-Л.14].

В Таблице 1.1. приводятся данные о приходе и расходе денежных средств по приходам Крымской епархии за 1956 год.

Таблица 1.1.

Приход и расход денежных средств	С У М М А
Число церквей, по которым даются сведения	49
Остаток средств на 1 января 1956 года	614 198-75
Поступило за 1956 год по всем церквам Епархии	4 521 552-80
ВСЕГО С ОСТАТКОМ:	5 135 751-55
ИЗРАСХОДОВАНО:	
на нужды храмов	3 790 435-62
взносы в Епархиальное Управление	692 320
на приобретение Госсаймов	1 000
ВСЕГО РАСХОДА:	4 483 755-62
ОСТАТОК НА 1 января 1957 ГОДА:	651 995-93

Основная сумма поступлений превысила смету на 384 416-90 рублей.

На ремонт и благолепие храмов, по данным Крымской Епархии, за 1956 год израсходовано было свыше 650 тысяч рублей.

Доходы церквей за 1956 год возросли свыше чем на полмиллиона рублей против 1955 года. О повышении доходности священнослужителей свидетельствовал и такой факт – в 1956 году не поступило ни одной жалобы со стороны церковнослужителей на “непосильное” обложение подоходным налогом, тогда как в прошлые годы подавали на переобложение почти все церковнослужители.

Ремонтно-строительные работы проводились в 48 церквах на 654 тысячи рублей, из них стоимость рабочей силы – 441,9 тысяч, материалы – 222,4 тысячи рублей. Все работы производились за счет церковных средств, ссуды из Епархиальных средств выдавались церквам только в сумме 18,0 тысяч рублей.

В частности, на ремонт Николаевского собора в городе Евпатории израсходовано было 124 000 рублей, на ремонт Покровского собора в Севастополе – 103 000 рублей. Ремонт производился не только зданий церквей, но и производилось много живописных работ на иконах алтарей и росписи стен. Церкви городов Евпатории, Севастополя, Ялты, Феодосии находились в таком блестящем состоянии, в каком они не находились и до Октябрьской революции [1.-Д.106.-Л.15].

В таблице 1.2. приводятся данные о приходе и расходе денежных средств по приходам за 1957 год.

Таблица 1.2.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ	СУММА
ЧИСЛО ЦЕРКВЕЙ, ПО КОТОРЫМ ДАЮТСЯ СВЕДЕНИЯ	48
А. Остаток средств на 1.01.57 года по всем церквам Епархии	651 995-93
Д. Поступило за 1957 года по всем церквам Епархии	
Всего с остатком	5 221 109-73
В. Израсходовано в истекшем году по всем церквам Епархии:	5 873 105-66
а) на нужды храмов	3 941 013-51
б) взносы в Епархиальное Управление, включая	
взносы на духовные учебные заведения и в пенсионный фонд	800 132-11
ВСЕГО РАСХОДОВ	4 741 145-62
ОСТАТОК СРЕДСТВ НА 1 ЯНВАРЯ 1958 ГОДА	1 131 960-04

Валовой сбор за 1957 год составил 5 221 110 рублей или на 699 557 рублей больше чем в 1956 году и с остатком 1956 года 651 996 рублей составил 5 873 106 рублей. Остаток на 1 января 1958 года – 1 131 960 рублей, т.е. на 480 тысяч больше.

В 1957 году резко возросли доходы от продажи свечей, икон, крестиков, большой спрос был на книги. Сметой Епархии предусматривалось получить доход 350 тысяч рублей, фактически выполнено 692 167 рублей или на 198 % больше, чем в предыдущем году. В 1956 году продано свечей, икон, книг на 556 981 рублей или на 135 тысяч 186 рублей меньше чем в 1957 году.

В 34 церквях произведен был ремонт на 262 379 рублей, тогда как в 1955 году израсходовано было на эти же нужды 570 тысяч, а в 1956 году 654 тысячи. Кроме этого куплено два дома (в Симферополе для Покровской церкви за 68 850 рублей и в Ялте двухэтажный дом за 193 015 рублей, а церковный дом там был продан за 120 тысяч священникам в рассрочку).

Большой ремонт произведен в 1957 году в городах: Севастополе, Евпатории, Керчи, Джанкое, Симферополе, Старом Крыму, Черноморском районе.

На 1958 год планировалось отремонтировать и произвести строительные работы в 29 церквях на сумму 616 300 рублей (Симферопольский Кафедральный собор – 100 тысяч, Севастопольский – 60 тысяч, Джанкойский – 60 тысяч, Евпаторийский – 37 тысяч, Севастопольская Кладбищенская – 38 тысяч, Алуштинская – 50 тысяч и другие).

Церковная доходность в 1957 году по сравнению с 1956 годом возросла в основных церквях Епархии на 497 тысяч (Кафедральный собор, Ялтинский собор, Алуштинская, Симферопольская Кладбищенская, Севастопольский собор, Евпаторийский собор, Керченская Введенская, Джанкойский собор, Феодосийская Айвазовская, Феодосийский собор). Причем по 42 церквам общая доходность возросла на 524 800 рублей, однако, по 6 доходность снизилась на 27 800 рублей (села Чистенькое, Найденовка, Партизанское и другие) [1.-Д.112.-Д.74-76].

Необходимо отметить, что посещаемость верующими церквей в рассматриваемый период неуклонно росла. Об этом Архиепископ Лука в своем отчете за 1956 год писал: “В важнейших городах Крыма, и особенно в Симферополе, ярко выражен подъем в церковной жизни: очень небольшой Кафедральный собор не вмещает желающих” [2.-Д.11.-Л.47].

Об увеличении посещаемости церквей говорили и показатели доходности церквей. Архиепископ Лука в своих годовых отчетах Патриархии писал, что доходность всех церквей из года в год растет. Например, доход церквей Крымской Епархии выразился:

В 1954 году – 4 035 178.

В 1955 году – 4 228 483.

В 1956 году - 4 521 552.

Необходимо отметить, что Архиепископ Лука много времени уделял ремонту церквей, оград церковных и строительству, ремонту квартир для церковнослужителей. Это видно из его отчетов:

В 1955 году произведен ремонт в 43 церквях на общую сумму 570 369 рублей.

В 1956 году – в 48 церквях на сумму 654 тысячи рублей.

В 1957 году на ремонт 23 церквей израсходовано 590,5 тысяч рублей.

Кроме того, на постройку оград вокруг церквей – 42,6 тысячи рублей, а на пристройки новых домов вокруг церквей – 45,5 тысяч рублей.

Таким образом, за 3 года с 1955 по 1958 год на ремонт церквей, оград и квартир для духовенства затрачено было более 2 250 тысяч рублей.

Несмотря на начало проведения активной антирелигиозной политики доходы церквей Крымской Епархии росли. Например: если в 1956 году общий доход церквей был 4 521 553 рубля, то в 1957 году он составил 5 221 110 рублей, что на 699 557 рублей больше чем в 1956 году. На счету Епархии на 1 января 1958 года было 1 131 960 рублей [1.-Д.115.-Л.3].

Однако было бы преждевременно делать выводы, что с ростом общих доходов церквей и ростом исполнения треб священниками росло и

количество верующих. Такой вывод был бы ошибочным не только потому, что ежегодно улучшалось материальное положение трудящихся, что, бесспорно, не могло не сказаться и на доходности церкви, но и потому, что в Крымскую область в 1956 году прибыло на поселение из других республик и главным образом из Западных областей Украины – 3 370, в 1957 году – 6 050, в 1958 году – 6 266 семейств.

Таблица 1.3. отражает данные о приходе и расходе денежных средств по приходам в 1959 году.

Таблица 1.3.

Приход и расход денежных средств	С У М М А
Число церквей, по которым даются сведения	46
Остаток средств на 1 января 1959 года	1 363 773-24
Поступило за 1959 год по всем церквам Епархии	4 920 092-20
ВСЕГО С ОСТАТКОМ:	6 283 865-44
ИЗРАСХОДОВАНО:	
на нужды храмов	4 291 301-25
взносы в Епархиальное Управление	927 091-82
на приобретение Госсаймов	-
ВСЕГО РАСХОДА:	5 218 393-07
ОСТАТОК НА 1 января 1960 ГОДА:	1 065 472-37

В объяснительной записке к годовому отчету за 1959 год по Крымскому Епархиальному Управлению указывалось:

По приходу:

Фактический доход 1959 года выразился в сумме 2 034 539 рублей, а смета 1959 года предусматривала доход 2 427 200 рублей, таким образом, фактический доход составил 80 % сметных ассигнований. Недовыполнение доходной части объяснялось сокращением числа действующих церквей в течение года, с 46 до 35. Против же 1958 года в абсолютных суммах доход 1959 года больше против 1958 года на 463 000, так в 1958 году доход составил 1 571 533, в 1959 году – 2 034 539, т.е. доход возрос в 1959 году против 1958 года - на 30 %.

В основном недовыполнение шло за счет прочих поступлений, т.е. за счет недовыполнения плана по реализации свечей и прочих материалов. Сметой предусматривалось 1 345 000, фактически же реализовано на 960 401-30, что объясняется: во-первых, сокращением количества церквей в 1959 году, а во вторых, – большинство церквей имели большие запасы свечей и прочих материалов.

Ремонтно-строительные работы производились в 25 церквях Крымской Епархии. Общая сумма затрат на ремонтно-строительные работы выразилась в 480 124-00 рублей.

На 1960 год намечалось производство разных строительно-ремонтных работ по 23 храмам на общую сумму 243 000 рублей.

Церковная доходность в 1959 году по сравнению с доходностью 1958 года снизилась: так в 1958 году доходность выразилась в сумме 5 097 758 рублей, в 1959 году – 4 920 092, т.е. меньше на 177 666 рублей.

Поступления 1959 года составили 96% поступлений 1958 года, что объяснялось некоторым снижением количества храмов и упадком

деятельности крупных приходов, как Кафедральный собор, Благовещенская церковь, Бахчисарайская церковь, города Алушты, церквей Севастопольского благочиния, города Евпатории и Феодосийского собора.

Общие доходы церквей представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4.

Наименование доходов и расходов	1957 год	1958 год	1959 год
Общий доход церквей	5 221	4 419	4 062 697
От продажи свечей	110	983	2 605 687
От продажи мат. Ценностей	3 231	3 137	243 943
От пожертвований верующих	760 446 866	135 310 317	67 547 480 221
От продажи просфор	554 878	750 481	415 096
Затраты на ремонт церквей	942 659	725 795	651 725
Затраты на содержание хора	654 000 842 913	591 191 888 026	

Приведенные данные свидетельствуют, что уменьшился и общий доход церквей за 1959 год по сравнению с 1957 годом на 1 158 413 рублей.

Можно констатировать, что пожертвований в 1959 году было меньше чем в 1957 году более чем в 8 раз; от продажи просфор, иконок и крестиков, а также других материальных ценностей доход в 1959 году был меньше чем в 1957 году почти в 2 раза и от продажи свечей сократился на 626 073 рубля [1.-Д.124.-Л.10-12].

Активно проводимая государством антирелигиозная пропаганда способствовала снижению церковной доходности и посещаемости верующими церквей даже в большие церковные праздники.

Особенно остро на материальном положении духовенства сказалось резкое сокращение совершенных треб: крещений – более чем в 2 раза, венчаний – в 3 раза, отпеваний – в 2 раза. Об этом свидетельствуют данные из таблицы 1.5. [1.-Д.152.-Л.2].

Таблица 1.5.

Число треб	1957	1958	1959	По данным ЗАГСа и в % % отношении
Крещения	8 819	7 002	4 108	родилось в 1959 году 24 823, крещений 17 %
Венчания	208	131	71	Зарегистрировало браков в 1959 году 15010 человек
Отпевания	1 814	1 497	957	Зарегистрировано смертей 7 952, отпеваний – 12 %.

В Инструкции по применению законов и постановлений правительства СССР, касающихся религиозных культов, утвержденной в 1960 году говорилось, что «... Никакие церкви и религиозные объединения не имеют права обладать собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

Органам религиозного культа (религиозные центры, Епархиальные Управления, зарегистрированные религиозные общины) предоставлены лишь ограниченные права юридического лица и разрешено приобретение транспортных средств, производство утвари и предметов религиозного культа, продаж их объединениям верующих, аренда, строительство и покупка строений для религиозных надобностей (молитвенных целей, жилых строений) с разрешения соответственно уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

Все имущество, вновь приобретенное органом религиозного культа, является национализированным и находится на учете соответствующего местного органа власти.

Религиозным центрам и другим организациям религиозного культа запрещалось:

- а) обладать культовым имуществом и зданиями, получать их по договору или приобретать путем купли или арендовать;
- б) заключать какие бы то ни было договоры и сделки;
- в) устраивать кассы для сбора добровольных пожертвований верующих;
- г) устраивать какие-либо принудительные сборы;
- д) пользоваться находящимися в их распоряжении средствами для благотворительных целей, для возрождения затухающих церквей и монастырей, лишившихся поддержки населения вследствие отхода его от религии и для каких-либо иных целей, кроме оплаты расходов, связанных с содержанием этих центров.

...Строительство новых молитвенных зданий и помещений может проводиться лишь в отдельных случаях силами и средствами верующих с разрешения соответственно Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

Все возводимые таким образом молитвенные здания являются государственным имуществом и находятся на учете и в ведении городских (районных) исполкомов» [1.-Д.155.-Л.24-27].

На секретное письмо от 11 мая 1960 года № 131/с, уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви по Крымской области докладывал следующие сведения:

1. «С 1945 года в Крымской области построено и приобретено домов под молитвенные цели – 4 (Бахчисарай, село Почтовое, поселок Советский, поселок Айвазовский).
2. Общее количество всех вновь построенных и приобретенных жилых домов для причта (с 1945 года) – 3 (Евпатория, Джанкой, Старый Крым).
3. Общее количество домов для причта, переданных общинаам по типовым договорам вместе с церковными зданиями – 26.
4. Сооружено с 1945 года крестилок – 8.
5. Гаражей и складских помещений построено с 1945 года – 2 (Симферополь, Севастополь).

6. Общее количество построенных и приобретенных жилых домов духовенством в личную собственность с 1945 года (не только в Крыму, но и за его пределами) – 17.
7. Общее количество арендуемых домов под молитвенные цели – 1 (Джанкой), в том числе у общественных организаций – 1 (Джанкой).
8. Общее количество автотранспорта по Епархии – 3» [1.-Д.157.-Л.12].

Постановлением Патриарха и Священного Синода от 22 марта 1960 года обращается внимание Епархиальных Преосвященных в отношении соблюдения советской законности и требование от них неуклонно следить за точным соблюдением во вверенных им Епархиях Постановления ВЦИКа и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 года, а также указывается на недопустимость превышения власти священнослужителей над обязанностями и правами приходских советов и ревизионных комиссий, которые несут ответственность перед государством и на деле должны осуществлять финансово-хозяйственное руководство.

Священный Синод обращал внимание, что на местах всю полноту финансово-хозяйственной власти сосредоточили в своих руках настоятели храмов, сведя на нет значение «двадцаток» и выборных органов, что привело к жалобам и нежелательным нареканиям.

Партийные и государственные органы использовали это для подрыва материальной базы церкви, переведя священнослужителей на твердые оклады.

В соответствии с Инструкцией «Перевода священнослужителей на твердые оклады:

«1. Исполнительные органы протокольным постановлением по договоренности со священнослужителями, устанавливают каждому священнику, диакону, ежемесячную зарплату в пределах их доходов и заключают с ними договора.

Протоколы и договора составляются в 5 экземплярах: 1 хранится в делах общины, 2-й – священнику, 3-й – горрайисполкуму, 4-й – уполномоченному, 5-й – в Крымское Епархиальное Управление.

Исполнительный орган устанавливает кружки на следующие виды треб:

- а) кружка на деньги, поступающие от проскомидии;
- б) кружка на деньги от общих молебнов;
- в) кружка на деньги от общих панихид;
- г) кружка на деньги от елеопомазания;
- д) кружка на деньги от исповеди.

Кружки должны закрываться сургучной печатью или, в крайнем случае, контрольным замком за подписью члена исполнительного органа. Ключи от кружек хранятся у старосты.

Подсчет кружек производится 1-2 раза в месяц. В подсчете денег участвуют в полном составе исполнительный орган и ревизионная комиссия. После подсчета денег составляется и подписывается всеми членами исполнительного органа и ревизионной комиссии соответствующий акт, на

котором расписывается казначей о принятии денег и на основании указанного документа приходит деньги по кассовой книге.

1. Для учета поступающих средств исполнительным органам желательно иметь специального учетчика или же поручить кому-либо из лиц исполнительного органа.
2. На все остальные виды треб учетчик выписывает квитанцию, в которой указывает вид требы, от кого, адрес, сумму и дает заказчику. Священник, приняв квитанцию, совершает указанную в ней требу. Священник хранит квитанции для сверки с учетчиком в конце каждого месяца и хранит у себя их, как оправдательный документ.

Виды треб, на которые выписывается квитанция:

- а) крещение;
  - б) погребение;
  - в) погребение заочное (печатание);
  - г) венчание;
  - д) индивидуальные молебны, панихиды;
  - е) сорокоуст;
  - ж) заказные литургии;
  - з) исповедь на дому;
  - е) елеосвещение (маслособорование);
  - к) молитвы матери в 40-й день.
3. Учетчики, прежде чем выписывать квитанцию на требы: крещение, погребение и брак – должны записывать крещаемого, умершего и бракосочетающихся в соответствующей книге, где все графы должны быть заполнены чисто и аккуратно, без помарок и исправлений. Без предъявления свидетельства о регистрации в ЗАГСе крещаемого, умершего и бракосочетающихся в книгу не записывать и квитанции не выписывать, так как указанные требы могут быть выполнены только при представлении свидетельств, выданных ЗАГСом.
  4. Бланки квитанций исполнительные органы приобретают в Епархиальном управлении. Квитанции являются документом строгой отчетности и бланки должны храниться под замком старосты, а для этого исполнительный орган должен пронумеровать их и в конце книжки заверить своими подписями.

Пронумерованные квитанции исполнительный орган выдает под расписку учетчику, который возвращает книжку после использования в бухгалтерию церкви.

Порядковый номер идет до конца текущего года, но не помесечно» [1.-Д.182.-Л.16-18].

В Докладе Председателя Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР В.А.Куроедова на Всесоюзном совещании уполномоченных Совета 20 апреля 1961 года «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культурах» говорилось: «Осуществляя перестройку управления церкви, необходимо сосредоточить внимание на решении следующих задач:

Во-первых, - перекрыть все каналы, через которые церковь может усиливать свою материальную базу и обогащаться. Сейчас, выражаясь фигурально, необходимо «заморозить» предоставленное церкви право приобретать дома, автомобили, мотоциклы и другое крупное имущество. Лишь только в особых случаях можно разрешать церковным объединениям приобретать такое имущество.

Следует особо продумать вопрос о резком сокращении доходов, получаемых церковью от свечного производства. Теперь, когда все доходы церкви будут находиться в руках исполнительных церковных органов, предоставляется возможность покончить с явно спекулятивными махинациями в деле продажи свечей, просфор и всяких других церковных атрибутов. Церковь всегда яростно сопротивлялась всяким даже малейшим сокращениям доходов от свечей, просфор и т.д. так как все эти доходы в полном объеме шли в ее распоряжение. Чем дороже продавались свечи, просфоры и другие предметы религиозного культа, тем больше доходов получала церковь.

После проведения перестройки управления церковью все доходы будут находиться в распоряжении церковных общин и поэтому уполномоченным Совета, представителям местных советских органов предоставляется возможность воздействовать на исполнительные церковные органы и добиться прекращения спекуляции свечами, просфорами, установив на них действительно «божеские» цены.

Осуществление такого мероприятия не требует согласия руководителей церковных центров, настоятелей церквей, ибо у них в связи с реформой церковного управления остается одна функция – служить богу.

Во-вторых, - уполномоченным Совета надо также продумать мероприятия по резкому сокращению расходов на благолепие церквей, на их украшательство. Это не значит, что не надо разрешать ремонт церквей, но делать это следует только в случае действительной необходимости. Следует подумать о том, чтобы прекратить наблюдающуюся, главным образом, в крупных церквях, вакханалию по сбору пожертвований.

В-третьих, - каждый уполномоченный должен постоянно держать в поле своего внимания вопросы религиозной обрядности среди населения. Он должен тщательно анализировать состояние обрядности, разобраться, почему она не снижается, а в ряде случаев и растет. Можно безошибочно сказать, что эти явления получают широкое распространение в результате массовых нарушений духовенством законодательства о культурах, когда скажем, новорожденных крестят и в частных домах, и в домах священнослужителей, и где только угодно.

В-четвертых, - особое внимание уполномоченным и местным советским органам необходимо обратить на полную ликвидацию всех видов церковной благотворительности, какими бы камуфляжем они не прикрывались. В инструкции записано, что религиозным центрам, Епархиальным Управлениям и другим религиозным объединениям воспрещается пользоваться находящимся в их распоряжении средствами и имуществом для

благотворительных целей, для помощи церквам и монастырям, которые не поддерживаются населением, отошедшим от религии, а также для каких-либо иных целей, кроме уплаты расходов, связанных с содержанием этих органов.

В-пятых, - необходимо продолжить работу по упорядочению церковной сети, по сокращению явных излишеств в церквах, особенно в Украинской, Молдавской, Белорусской ССР.

Вместе с тем необходимо обеспечить путем проведения воспитательных мероприятий закрытие так называемых «затухающих» приходов в связи с отходом от церкви основной массы верующих, а также «приписных» и «дочерних» церквей, существующих вопреки советскому законодательству.

В прошлом году ни в одной из республик не выполнено полностью указанием правительства о возврате советским организациям всех бывших общественных зданий (школ, больниц, клубов, музеев и других), занятых в настоящее время под молитвенные цели.

В-шестых, - надо до конца выполнить постановление ЦК КПСС «О ликвидации паломничества к так называемым «святым местам»» [1.-Д.155.-Л.43-50].

Доходы и расходы религиозных обществ за 1960 и 1961 годы рассмотрим в сравнительной таблице 1.6.:

Таблица 1.6.

ПРИХОД	С у м м а		РАСХОД	С у м м а	
	За 1960 г.	За 1961 г.		За 1960 г.	За 1961 г.
1.Поступ. от продажи свечей,	254 622	254 570	1.Изр.на получение свечей	58 976	90 401
Просфор,	53 094	44 583	Муки для просфор	3 172	3 576
Венчиков,			Вина	1 771	1 234
Крестиков,			Ладана	1 559	1 172
ИКОНОК	26 158	29 167	На иконки	6 831	12 839
2.Тарелочно -кружечный сбор	43 301	39 813	2.Уплачено на содерж. хора, обслуж.персонал, израсх. на покупку утвари	78 508 - 2 238	65 900 79 455 1 411
3.Пожертвования	3 244	1 752	Израсх .на ремонт	33 604	42 480
4.Другие поступления	22 196	14 021	4.Добров. отч.в Епар.	56 381	40 969
5.За отправлен.	Сведен ий	11 897	5.Проч.расходы	9 830	2 246

рел.обрядов	Нет				
			6.Отч.в фонд мира	-	14 190
ИТОГО:	402 617	395 803	ИТОГО:	344 439	391 783

Остаток на 1 января 1962 года составил 99 402 рублей (в том числе на счете в Госбанке – 84 540 рубля).

По данным областного финансового отдела доходы священнослужителей, подлежащие обложению, составили в 1960 году – 83 268 рублей, в 1961 году – 89 166 рублей (в новых ценах) [1.-Д.160.-Л.214].

В таблице 1.7. приводятся данные о приходе и расходе денежных средств по приходам Крымской епархии за 1962 год.

Таблица 1.7.

<b>Наименование статей</b>	<b>ВСЕГО</b>	<b>В том числе</b>	
		<b>По городам</b>	<b>Селам</b>
1.Общий доход церквей за год в том числе:	406 771	390 803	15 963
а) от продажи свечей	242 471	235 820	6 651
б) тарелочно-кружечный сбор	37 796	36 888	908
в) исполнение религиозных обрядов	30 812	29 107	1 705
Общий расход церковных средств за год	434 896	418 985	15 911
В том числе:			
А) на содержание служителей религиозного культа	52 216	48 166	4 050
б) на содержание хоров	55 754	55 592	162
в) на содержание обслуживающего персонала	53 768	51 898	1 870
г) внесено обязательных платежей	14 400	13 799	601
д) внесено в фонд мира	12 310	12 010	300
е) внесено добр. Пожертвований в Епархиальное управление	64 305	63 542	757
ж) прочие расходы	33 399	32 929	470
3. Остаток средств на 1/1-1963	47 201	44 476	2 725

### СВЕДЕНИЯ

О религиозных обрядах, доходах и расходах религиозных общин за 1962 год  
Количество совершенных религиозных обрядов:

1.     Окрещено детей в церкви – 9 763.  
Процент к общему числу родившихся – 36,6%.
2.     Количество венчаний – 38.  
Процент к общему числу браков, зарегистрированных в ЗАГСах – 0,2%.
3.     Похоронено по религиозному обряду – 1 644.  
Процент к общему числу похороненных – 19,4%.

Вопрос ослабления материальной базы церквей в условиях Крыма занимал большое место в работе уполномоченного Совета и местных партийных и советских органов.

Проведенное государственными органами в 1961 году снижение цен на свечи, просфоры, крестики и другие культовые предметы не привело к снижению доходности церквей, так как после снижения цен, увеличился расход этих предметов. Общий доход в 1961 году составил 395 803 рубля против 402 617 – в 1960 году.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности религиозных общин за 1962 год показал, что материальная база церкви заметно ослабела.

Уменьшился доход церквей от продажи просфор, венчиков, крестиков и прочих атрибутов религиозных обрядов с 328 320 в 1961 году до 305 378 рублей в 1962 году. Уменьшился тарелочно-кружечный сбор с 39 813 рублей в 1961 году до 37 762 рублей в 1962 году.

Уменьшение количества церквей на 1/3 и снижение отчислений оставшимися общинами поставили Епархию в 1962 году в трудное финансовое положение. Она вынуждена была пойти на сокращение штата и просила Патриархию об уменьшении взносов в пенсионный фонд и на общепротестантские нужды.

1962 год Симферопольская и Крымская Епархия закончила с дефицитом в 388 825 рублей.

В таблице 1.8. приводятся сведения о религиозных обрядах, доходах и расходах религиозных общин за 1964 год.

Таблица 1.8.

№	Наименование	Всего	В том числе	
			В городах	На селе
1	Зарегистрировано рождений в ЗАГСе. Окрещено детей в церкви. Процент к общему числу родившихся.	25 445 9 274 36,4	12 458 3 372 27,0	12 987 5 902 45,4
2	Зарегистрировано в ЗАГСе браков. Совершено венчаний. Процент к общему числу брачующихся.	13 858 26 0,2	8 546 17 0,2	5 312 9 0,17
3	Зарегистрировано в ЗАГСе смертей. Совершено захоронений по церковному обряду. Процент к общему числу умерших Совершено заочных отпеваний	8 998 648 7,2 4 539	5 726 504 88 2 732	3 272 144 4,4 1 807
4	Общий церковный доход за год, в том числе: А) от исполнения религиозных обрядов; б) от продажи свечей; в) от продажи просфор; г) тарелочно-кружечный сбор и другие пожертвования; д) прочие доходы.	101 495 257 611 44 212 57 921 40 665	85 418 225 091 39 677 55 132 35 385	16 077 32 520 4 535 2 789 5 280
5	Общие расходы церковных средств за год: А) на содержание служителей культа; б) на содержание хоров; в) на социальное обслуживание персонала; г) на ремонт молитвенных зданий; Внесено обязательных платежей: А) в фонд мира; б) внесено в епархиальное управление; в) прочие расходы.	504 860 101 865 54 248 55 234 31 452 10 840 31 700 53 965 160 156	441 405 86 239 49 237 45 347 25 584 9 822 30 500 52 475 142 201	63 455 15 626 5 011 9 887 5 868 1 018 1 200 6 890 17 955
6	Остаток средств на 1 января 1965 года, в том числе в Госбанк	56 604 46 019	52 998 42 964	3 606 3 055

Большое значение в работе по сдерживанию активности церкви и священнослужителей имело увеличение подоходного налога. В среднем по области каждый городской священник облагался подоходным налогом в

сумме 15,4 тысячи рублей, сельский – 7 тысяч рублей, а в целом по области 11,8 тысяч рублей в год, тогда как по Украинской ССР по городу священники облагались 10 тысячами рублей, а в среднем по городу и селу – 7,7 тысяч рублей или 65,7 % по отношению к Крымской области.

Облагаемый доход в 1959 году по сравнению с 1958 годом был увеличен на 131 400 рублей, а подоходный налог в среднем по области составил 19,2 тысячи рублей на каждого священника или возрос почти на 50 % по сравнению с 1958 годом [1-Д.184.-Л.7].

Итак, рассматривая финансово-хозяйственную деятельность Русской православной церкви в Крыму в 1955-1956 годы, можно выделить следующие этапы: первый – с 1955 по 1959 годы - правящим Архиереем Архиепископом Лукой были приняты меры, направленные на улучшение финансового положения Епархии и поднятию посещаемости церквей. Этот этап финансово-хозяйственной деятельности Симферопольской и Крымской Епархии характеризовался активной строительно-ремонтной деятельностью, приобретением жилых домов для причта, автотранспорта, улучшением благосостояния духовенства.

В конце 1950-х годов в государственно-церковных отношениях наблюдается отказ от достигнутого компромисса между государством и церковью и происходит широкомасштабное наступление на религию. Исходным моментом, положившим начало изменению государственной политики в отношении церкви можно считать два постановления Совета министров СССР от 16 октября 1958 года – «О свечном налоге» и «О монастырях в СССР». Согласно первому постановлению, государство в значительной мере увеличило налог на свечное производство, что довольно сильно подорвало материально-финансовую базу церкви. Другой правительственный документ положил начало практике ликвидации православных монастырей. Если в середине 1950-х годов образ церкви как «классового врага» был в основном преодолен, то в начале 1960-х годов ему на смену пришло видение церкви как реакционного, «идеологически чуждого» социализму и коммунизму явления.

Указанное отношение к церкви обусловливалось сложившейся в те годы новой политической ситуацией в стране, выраженной в провозглашении в 1961 году XXII съездом КПСС курса строительства коммунизма. В то время полагали, что на уровне «высшей фазы» коммунистической формации религия с ее институтами должна полностью исчезнуть.

#### **Источники:**

1. Государственный Архив Автономной Республики Крым. – Ф.2647 с/р. – Оп. 4.
2. Там само. – Ф. 2647 с/р. – Оп.5.

Г. Г. Кривчик

## ЕВОЛЮЦІЯ СОЦІАЛЬНОГО ОБЛИЧЧЯ СІЛЬСЬКОЇ ЛЮДИНИ У 60 - 80 РР. ХХ СТ.

З часу прийняття в СРСР «Конституції перемігшого соціалізму» (1936 р.) і до краху соціалізму, котрий вважався розвинутим і зрілим, у державних документах, науковій літературі, підручниках із суспільствознавства стверджувалося, що основою соціально-класової структури радянського суспільства є непорушний союз робітничого класу, колгоспного селянства, а також інтелігенції. Причому остання, хоча й іменувалася народною, але, на відміну від своїх союзників, визначалася не як клас, а тільки як класоутворюючий прошарок. Подальший розвиток соціально-класової структури радянського суспільства, за твердженням вітчизняних «футурологів», мусив нібито обов'язково завершитися встановленням повної соціальної однорідності.

Химерна «тричленна» формула соціально-класової структури була вигадана і використовувалася у комуністичній пропаганді, щоб приховати соціальні протиріччя, що мали місце у тоталітарній державі. Зокрема, існування в країні протиріччя між пануючим класом політбюрократії (номенклатури) і іншими соціальними групами, яких об'єднувала відсутність власності на засоби виробництва і права розпоряджатися результатами своєї праці.

Існувало й інше соціальне протиріччя, яке також маскувалося за допомогою евфемізмів «суттєві і несуттєві відмінності». Це протиріччя між містом і селом, міськими і сільськими жителями. Між тим зазначене протиріччя суттєве, і воно, очевидно, буде існувати доти, доки будуть існувати місто і село зі своєю специфікою та природний розподіл праці у суспільстві.

Місто, як відомо, завжди забезпечувало науково-технічний прогрес, себто визволяло людину з лона природи, підіймало над нею. У села інше призначення. Село є посередником між світом природним і світом рукотворним, уособлює зв'язок людини з землею. Отже, сільський житель, незалежно від характеру своєї професійної діяльності, соціального статусу, класової приналежності тощо, змушений постійно спілкуватися з живим світом, співвідносити спосіб свого життя із законами природи. Алгоритм виробничої діяльності усього життя сільської людини завжди був іншим, ніж у городянина, про що, між іншим, яскраво свідчать українські прислів'я та приказки: «Раніше встанеш - більше достанеш», «Годі так робити, як хотіти, треба так, як є мочі: трохи вдень, трохи вночі»; «У вівторок - вижни снопів сорок, бо понеділок - безділок, середа - вереда, а четвер - буде не тепер, на п'ятницю сподіватися - з життям не знатися» і т.д. [1.-С.156,169,174]

Близькість до природи, характер виробничої діяльності, спосіб життя, повна відсутність анонімності у спілкуванні з іншими людьми - усе це не могло не відбитися на світоуявленні, соціальній психології, системі моральних цінностей, поведінці сільської людини. Не при нас писано, що сільську людину - навіть якщо вона давно живе у місті і вважає себе городянином - можна

завжди впізнати через такі її якості, як розважливість, повага до традицій, обережна повільність суджень і поведінки, недовірливість до неперевірених на власному досвіді новацій, що можуть призвести до руйнації звичних устоїв суспільства, «сільського світу». Сільському жителю більшою мірою, ніж городянину, притаманні почуття товариства, готовність до взаємодопомоги, любов до свого краю, патріотизм, психічна і фізична витривалість, стійкість у будь-яких життєвих випробуваннях.

Сільський житель більш звичний до фізичної праці, ніж до розумової. Він з повагою ставиться до освіченої людини, але водночас у його ставленні є щось поблажливе. Інтелектуальна діяльність йому здається не важкою працею, а розвагою. Не випадково, що рівень освіченості сільських жителів був завжди нижчим, ніж у міських жителів. Так, у 1959 р. на 1000 сільських жителів у віці до 49 років вищу і середню освіту в Україні мали 64 особи, в той час як у місті – 228. Протягом 60-80-х рр. завдяки запровадженню загальної середньої освіти зазначений показник на селі піднявся до 430 осіб з 1000, а в місті до 600. Різниця за рівнем освіти скоротилася, що використовувалося у пропаганді як один з доказів того, що відбувається процес подолання суттєвих відмінностей між містом і селом. Однак при цьому часто залишалося поза увагою те, що у 1989 р. на 1000 сільських жителів припадало 35 осіб з вищою освітою, а у місті – 139, тобто у 4 рази більше. [2.-С.35, 3.-С.170]. Отже, за цим показником село, як і у попередні роки, значно відрізнялося від міста. Звичайно, зазначена різниця обумовлена цілим комплексом причин, але, очевидно, серед них не останню роль відігравало й ставлення сільського жителя до освіти. Освіта тільки тоді в його очах мала користь, коли автоматично приносила матеріальні блага, дозволяла зайняти більш високе соціальне становище.

Разом з тим сільського жителя навряд чи можна звинуватити у надмірному прагматизмі. Щодо спілкування з людьми, то він натомість більшою мірою, ніж городянин, щирій і відкритий у своєму ставленні до інших. На відміну від городянина, який може не знати не тільки мешканців свого багатоповерхового будинку, але й сусідів по під $\square$ ізу, сільський житель відчуває свою єдність з усіма односельчанами, особливо цінує громадську думку про себе.

Громадська думка на селі значною мірою завжди виконувала функцію регулювання міжособових стосунків. Звідси й відповідні психологічні риси сільської людини: нерозвинутість індивідуальності, послаблений самоконтроль, психологічна залежність від громади та осіб, які займають більш високе соціальне становище. Чи то голова колгоспу, чи голова родини.

Саме цим пояснюються те, що у своїх політичних уподобаннях сільський житель традиційно був прихильником сильної влади, «твердої руки». На виборах до органів місцевої і центральної влади він здебільшого віддавав свій голос за того, на кого вказувало начальство або засоби масової інформації. Зазначена особливість ментальності сільської людини відіграла не останню роль у тому, що тоталітарний режим в СРСР проіснував майже до кінця ХХ ст. і впав пізніше, ніж у багатьох інших європейських країнах.